

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

На правах рукописи



Лесин Александр Михайлович

**СООТНОШЕНИЕ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ
ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Специальность 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психология

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель – **Фомина Наталья Александровна**
доктор психологических наук, профессор,
Почетный работник высшего
профессионального образования

Москва – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ	16
1.1. Различные подходы к изучению личности	16
1.2. Изучение инициативности как основы активности личности	28
1.3. Исследования ценностной сферы как основы направленности личности .	49
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ	
СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ	
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	
2.1. Организация и методики исследования инициативности и ценностной сферы личности студентов.....	84
2.2. Особенности инициативности студентов всей выборки студентов гуманитарных специальностей.....	91
2.3. Значимость различных ценностей для студентов гуманитарных специальностей, их реализация, конфликт и связи между ними.....	98
2.4. Связи между различными ценностями, их группами, карьерными ориентациями и типами направленности личности всей выборки студентов гуманитарных специальностей.....	123
ГЛАВА 3. СВЯЗЬ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ	
СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ИХ	
ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ	
3.1. Связи инициативности студентов гуманитарных специальностей со значимостью и осуществлением различных ценностей, их группами, конфликтом между ними, их карьерными ориентациями и направленностью на дело, общение или себя	141
3.2. Индивидуально-типологические особенности инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	173

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	178
ПРИЛОЖЕНИЯ	204
Приложение А Образец стимульного материала по методике диагностики инициативности (бланковый тест «Инициативность» А.И. Крупнова)	204
Приложение Б Образец стимульного материала по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)	205
Приложение В Образец стимульного материала по методике «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева).....	206
Приложение Г Образец стимульного материала по методике диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э. Шейн, перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова)	207
Приложение Д Образец стимульного материала по методике диагностики направленности личности (ориентационная анкета Б. Басса).....	208

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Исследования проблем личности, ее свойств и черт всегда были и остаются актуальными для психологической науки и практики.

Одной из основных характеристик личности является ее активность, проявляющаяся в различных сферах жизнедеятельности через такие свойства, как общительность, любознательность, инициативность. Инициативность как важнейшее и очень востребованное в современном обществе свойство личности во многом способствует ее саморазвитию, успешности самореализации и определяет ее конкурентоспособность на рынке труда.

Активность личности имеет определенную направленность, которая проявляется в потребностях, мотивах, интересах, стремлениях, склонностях, идеалах, убеждениях, мировоззрении, смысложизненных и ценностных ориентациях. Ценностная сфера личности, включающая в себя индивидуальные и «объективные» общечеловеческие ценности, возникшие в процессе исторической жизни человечества, во многом определяет программу развития личности человека и его жизни в целом.

Активное становление личности и индивидуальности, ее основных свойств, среди которых особое место занимает инициативность, дающая возможность найти себя и успешно воплотить свои жизненные планы, а также направленности в целом и ценностных ориентаций в частности происходит в период профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях.

Все вышесказанное определяет актуальность проведенного нами исследования особенностей и соотношений инициативности и ценностной сферы личности студентов.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Психологами изучены динамические характеристики инициативности (М.С. Говоров, Э.А. Голубева), связи с мотивационной (Д.Б. Богоявленская, И.Э. Плотниек), эмоциональной (Б.И. Додонов, П.М. Якобсон), когнитивной (Л.М.

Попов, Б.М. Теплов, В.М. Экземплярский) и волевой (К.А. Абульханова, А.Г. Ковалев, С.Л. Рубинштейн, П.А. Рудик) сферами личности. В рамках системно-функционального подхода к исследованию свойств личности А.И. Крупнова изучены особенности и психологическая структура инициативности представителей разных профессий (С.М. Зиньковская, Э.И. Карамова, А.Э. Пятинин, Н.В. Тучак), студентов и старшеклассников (В.В. Алексеева, И.З. Кезикова, Е.Н. Полянская, Н.А. Фомина, И.В. Чивилева, Г.А. Шурухина), этнокультурные особенности данного свойства (Л. Яцян), динамика его развития в ходе тренинга (В.И. Байков), связь с самоактуализацией (С.С. Кудинов, А.Ю. Польская), креативностью (А.С. Жарикова), проявления в речи (Н.А. Фомина, И.В. Чивилева) и пр.

Исследованы направленность личности в целом (А.Г. Асмолов, Б. Басс, Л.И. Божович, И.Д. Егорычева, А.И. Крупнов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, М.С. Неймарк, К.К. Платонов, Н.И. Рейнвальд, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.); особенности ценностных ориентаций личности и их различных групп (В. Билски, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, А.Г. Здравомыслов, Б.В. Зейгарник, И.В. Козов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт, К.К. Платонов, М. Рокич, С.Л. Рубинштейн, В. Франкл, С. Шварц и др.); возрастные (О.В. Видинеева, Н.В. Иванова, Е.В. Некрасова) и этнопсихологические (С.Б. Дагбаева, Ю.В. Ковалева, Р.Р. Накохова) особенности ценностей; зависимость от профессии (И.Д. Богатырев, А.С. Карабин, И.А. Курапова, Е.А. Лихачева); связи с интеллектуальными особенностями (Д.А. Парфенова); склонностью к девиантному поведению (А.Н. Грязнов, Т.Н. Смотрова); динамика ценностной сферы в процессе жизни и самореализации личности (С.Р. Айбазова, Н.А. Журавлева, С.С. Кудинов); у иностранных студентов в процессе обучения в России (Д.Т. Буй). Кроме того, описаны одобряемые обществом ценностные представления (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Насиновская, И.М. Попова) и внутриличностный конфликт интересов, установок, потребностей, ценностей (В.О. Жданов, М. Линч, О.И. Мотков, Т.А. Огнева, Э.И. Романова, В.И. Чирков, В.В. Шпунтова, Ю.Н. Юрлов).

Однако вопросы соотношения между инициативностью и ценностной сферой остаются недостаточно изученными.

Научная задача исследования связана с недостаточной исследованностью особенностей и связей инициативности и ценностной сферы студентов-гуманитариев, во многом определяющих их успешность в различных сферах жизнедеятельности, и не разработанностью научно обоснованных направлений гармонизации этих важнейших характеристик личности в условиях развития современного общества.

Объект исследования – личность студентов гуманитарных специальностей.

Предмет исследования – инициативность как проявление активности и ценностная сфера личности студентов гуманитарной направленности.

Цель исследования – эмпирически выявить и раскрыть соотношения и связи особенностей инициативности и ценностной сферы личности студентов-гуманитариев.

Основная гипотеза исследования заключалась в предположении о существовании связей и соотношений между инициативностью и ценностной сферой личности.

Частные гипотезы:

1) у большинства студентов гуманитарных специальностей развито стремление к инициативности как свойству личности, определяемому содержательно-смысловыми и инструментально-стилевыми составляющими;

2) ценностная сфера студентов характеризуется доминированием конкретных, внешних терминальных ценностей-целей, связанных с личным, прежде всего материальным, благополучием; наличием социально одобряемых и лишь внешне декларируемых ценностных представлений; большей ориентацией на дело и стабильность в работе;

3) особенности проявления студентами инициативности имеют связи с их ценностями, карьерной и мотивационной направленностью, на основании

которых можно выделить индивидуально-типологические особенности студентов гуманитарных специальностей.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать и обобщить научные подходы к изучению проблем инициативности личности и ее ценностной сферы;
- 2) эмпирически определить особенности и психологическую структуру инициативности как системного свойства личности студентов-гуманитариев;
- 3) выполнить анализ значимости различных ценностных ориентаций для этих студентов и их осуществления;
- 4) определить доминирующий тип направленности личности студентов;
- 5) выявить популярность у них различных карьерных ориентаций;
- 6) установить связи между содержательно-смысловыми и инструментально-динамическими составляющими инициативности и ценностной сферы личности студентов;
- 7) на основе результатов исследования особенностей и соотношений инициативности и ценностной сферы студентов определить их индивидуально-типологические особенности.

Теоретико-методологическую базу исследования составили принципы детерминизма (С.Л. Рубинштейн), системности, в том числе при изучении личности и её свойств (В.А. Барабанщиков, А.И. Крупнов, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын, Н.И. Рейнвальд, Н.А. Фомина), гуманистические принципы (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Фромм), принципы комплексного человекознания (Б.Г. Ананьев), субъектно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), культурно-историческая концепция (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский), глубинные аналитические подходы (А. Адлер, З. Фрейд, К. Хорни, К. Юнг).

При исследовании ценностной сферы личности мы опирались на работы Э.Л. Дисси, Д.А. Леонтьева, О.И. Моткова, М. Рокича, Р.М. Руяна, ее направленности – Б. Басса, В.Н. Мясищева, А.С. Прангишвили, а инициативность как свойство личности рассматривали в рамках системно-функционального

подхода как систему содержательно-смысловых и инструментально-динамических характеристик в их взаимосвязи (С.М. Зиньковская, А.И. Крупнов, Н.А. Фомина, И.В. Чивилева и др.).

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач были использованы **методы** теоретического анализа и обобщения научной литературы, логический и сравнительный методы, тестирование, методы математической обработки результатов исследования (сравнение средних, определение значимости различий с помощью критерия t-Стьюдента, корреляционный, факторный и кластерный анализы) с помощью программы SPSS 21.0. Инициативность студентов исследовалась с помощью Бланкового теста «Инициативность» А.И. Крупнова; особенности их ценностной сферы – методик «Ценностные ориентации» М. Рокича, О.И. Моткова и Т.А. Огневой (вариант 2), «Якоря карьеры» Э. Шейна (перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова), Ориентационной анкеты Б. Басса и контент-анализа высказываний студентов с названными ценностями.

Этапы исследования. На *первом этапе* (2013 – 2014 гг.) проводился анализ и обобщение теоретического материала по проблемам направленности и активности личности; формировались структура, план и методология исследования; создавалась батарея диагностических инструментов. В ходе *второго этапа* (2014 – 2015 гг.) формировалась выборка респондентов, проводилось эмпирическое исследование, осуществлялся статистический анализ полученных данных; *третьего* (2015 – 2016 гг.) – полученные результаты качественно интерпретировались и формулировались первичные выводы; *четвертого* (2016 – 2018) – обобщались результаты всех этапов работы, формулировались окончательные выводы, оформлялся текст диссертационной работы и автореферата.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». В нем приняли участие 196 студентов 3-5 курсов гуманитарных специальностей в возрасте от 20 до 24 лет (94% из них девушки). Представители данной группы

специальностей, по данным исследований О.В. Василевицкой, Н.Н. Гордиенко, М.В. Жуйковой и др., быстрее и ярче других отражают динамические процессы, происходящие в обществе, и связанные с этим изменения ценностной сферы и личностных свойств.

Научная новизна результатов, полученных лично соискателем, и их отличие от данных других исследований состоит в том, что на основании выполненного исследования

– теоретически *обоснованы* важность и необходимость исследования инициативности и ценностной сферы личности в их соотношении;

– эмпирически *доказано*, что у большинства обследованных студентов гуманитарных специальностей развито стремление к инициативности и **выявлены** содержательно-смысловые и инструментально-стилевые особенности данного свойства, способствующие и препятствующие его реализации и развитию;

– *установлены* корреляции между составляющими инициативности студентов-гуманитариев, указывающие на направления работы по развитию у них стремления и готовности проявлять инициативность;

– *раскрыта* психологическая структура инициативности этих студентов, которую составили «агармонический», «мотивационно-целевой» и «гармонический» факторы;

– *определена* иерархия ценностей студентов, в которой наиболее важными являются осязаемые внешние и конкретные ценности, а незначимыми – ценности, связанные с высшими человеческими морально-нравственными и эстетическими чувствами;

– *выявлен* конфликт между значимостью и осуществлением некоторых из ценностей, указывающий на наличие у студентов, наряду с личностно-значимыми ценностными ориентациями, связанными с мотивами, внешних, лишь декларируемых, общественно одобряемых ценностных представлений;

– *обнаружена* преимущественно прагматическая мотивационная направленность студентов на дело, а их карьерных ориентаций – на стабильность и постоянство в работе;

– *эмпирически доказаны* многочисленные связи между особенностями инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей, на основе которых среди них *выделены и описаны группы* «инициативно-творческих» и «безынициативно-меркантильных»;

– *разработаны* практические рекомендации по повышению инициативности и гармонизации ценностной сферы у «безынициативно-меркантильных» студентов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что

– применительно к проблематике диссертации *результативно*, то есть с получением обладающих новизной результатов, *использован* системно-функциональный подход к изучению свойств личности А.И. Крупнова;

– *доказана* системная организация инициативности как свойства личности студентов, обучающихся по гуманитарным специальностям, что расширяет представления о данном свойстве и вносит вклад в его системные исследования;

– *раскрыты* особенности ценностной сферы студентов: иерархия ценностных ориентаций; конфликт между значимостью и реализацией ценностей, наличие ценностных представлений, карьерные ориентации и типы ориентационной направленности;

– *изучены* и эмпирически подтверждены существенные связи составляющих инициативности и ценностной сферы личности;

– Результаты проведенного исследования вносят определенный вклад в общую психологию и психологию личности, возрастную и педагогическую психологию, психологию высшей школы и могут служить теоретической базой для составления развивающих и психокоррекционных программ для работы со студентами.

Практическая значимость диссертации подтверждается тем, что

– *определены* перспективы практического использования результатов проведенного теоретического и эмпирического исследования инициативности и ценностной сферы студентов в процессе их профессиональной подготовки в вузе;

– для педагогов высшей школы, кураторов учебных групп, психологов *разработаны* рекомендации по развитию инициативности и гармонизации ценностной сферы студентов в целях осуществления индивидуального подхода в консультационной, развивающей и психокоррекционной работе с ними. Они могут быть использованы и самими студентами для самосовершенствования и саморазвития;

– теоретические положения, полученные эмпирические данные и сделанные на их основе выводы *внедрены* в учебно-воспитательный процесс Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина и используются при чтении учебных курсов по общей, возрастной, педагогической психологии, психологии личности, психологии высшей школы и факультативных курсов.

Личный вклад соискателя состоит в его включенном непосредственном участии во всех этапах процесса теоретического и эмпирического исследования: его планировании, подготовке и реализации программы, в получении исходных экспериментальных данных, их обработке и интерпретации, в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критериям внутренней структурированности, единства, научной обоснованности, что определяется сформированной исследовательской концепцией, последовательностью в реализации плана исследования, внутренней методологической согласованностью, обоснованностью и непротиворечивостью выводов исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1) У большинства обследованных студентов гуманитарных специальностей развито стремление к инициативности. Способствуют его реализации и развитию осмысление его сущности, важности для успешной жизнедеятельности в современном обществе и необходимости развития; интернальная регуляция; переживание положительных стенических эмоций радости, удовлетворения при реализации инициативного поведения;

продуктивность в субъектно-личностной и предметной сферах, а сдерживают – доминирование личных целей и эгоцентрических мотивов, несформированность навыков, неуверенность в себе, страх перед неудачами и т.п.

2) В психологической структуре их инициативности выделяются «агармонический» фактор, указывающий на возможные затруднения в ее проявлении; «мотивационно-целевой» фактор, свидетельствующий о влиянии на инициативность целеустремленности и мотивации, и «гармонический» фактор, подчеркивающий значимость её продуктивности в различных сферах, переживаний положительных эмоций в процессе инициативных действий, ориентации на внутренние силы и понимание значимости и необходимости этого свойства для успешности жизнедеятельности.

3) В иерархии *терминальных ценностей* студентов наиболее значимыми являются ценности здоровья, счастливой семейной и материально обеспеченной жизни, любви, менее важными – продуктивная жизнь и познание, а совсем неважными – счастье других людей, творчество и красота природы и искусства, что может быть связано с недостаточным развитием у них высших человеческих интеллектуальных, морально-нравственных и эстетических чувств. Значимость осязаемых конкретных ценностей выше, чем абстрактных, связанных с личностным внутренним ростом. Среди *инструментальных ценностей* наиболее популярны у студентов воспитанность, ответственность и образованность (при неважности познания как ценности-цели); менее – терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения, чуткость и заботливость и вовсе не значимы высокие запросы и непримиримость к недостаткам в себе и других, говорящие о неверии в свои силы, пассивности и отсутствии должного внимания к собственному личностному росту и самосовершенствованию.

4) Между значимостью для студентов и осуществлением ими отдельных ценностей существует конфликт, большая величина которого указывает на то, что они являются собственно значимыми ценностными ориентациями (например, «хорошее материальное благополучие», «роскошная жизнь», «высокое

социальное положение»), а меньший – что они представляют собой лишь внешне декларируемые и социально одобряемые ценностные представления («любовь к природе и бережное отношение к ней», «уважение и помощь людям, отзывчивость», «теплые, заботливые отношения»).

5) Почти половина обследованных студентов в целом направлена на дело, четверть – на себя; при выборе профессии большая их часть также ориентируется на дело и на стабильность в работе, что может быть отражением прагматической и эгоистической направленности современного общества.

6) Особенности инициативности и ценностной сферы студентов связаны друг с другом. Так, развитию инициативности способствует увеличение значимости внутренних абстрактных ценностей развития, творчества, высоких запросов, уважения и помощи другим людям, отзывчивости, теплых, заботливых отношений с людьми; творческого подхода к деятельности; известности, популярности и признания, проявлений уважения и помощи другим людям, отзывчивости, теплых, заботливых отношений с людьми, стремление к саморазвитию, а также групп внутренних и внешних ценностей в целом, высокого социального положения и роскошной жизни; ориентации на менеджмент, предпринимательство и вызов, а затрудняют реализацию инициативного поведения чрезмерный внутриличностный конфликт между значимостью и осуществлением ценностей, а также ориентации на автономию и стабильность в карьере.

7) Специфика связей инициативности и ценностной сферы студентов позволяет выделить среди них *инициативно-творческих*, которых отличают энергичность, социоцентрическая мотивация, продуктивность и интернальная саморегуляция инициативности; большая значимость творчества при одинаковой важности внутренних и внешних, конкретных и абстрактных, терминальных и инструментальных ценностей и умеренном конфликте между реализацией и значимостью всех ценностей, и *безынициативно-меркантильных*, которых характеризуют отсутствие стремления проявлять инициативность, множество эмоционально-личностных проблем, связанных с переживанием стеснения,

опасения, неуверенности в себе, тревожности при необходимости проявлять инициативу, а также высокий уровень конфликта между значимостью и реализацией всех ценностей, препятствующий проявлению их активности.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обеспечены

- исходными теоретико-методологическими основами,
- комплексным анализом проблемы в процессе теоретического анализа и эмпирического исследования,
- репрезентативностью выборки респондентов,
- использованием надежных и валидных методик, соответствующих целям и задачам исследования,
- применением методов статистической обработки данных,
- тщательным и корректным проведением их качественного анализа.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы проведенного исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, были представлены на международном научном форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2012; 2015 (1-е место за доклад в секции «Психология личности») и 2016 гг. (1-е место за доклад в разделе «Психология»); на международном конкурсе проектов молодых ученых «Психологическое благополучие в современном мире», проведенном Международным психологическим обществом почета PSI СНІ (Москва, РУДН, 2015) (лауреат конкурса), а также на 7-и международных («Молодежь. Семья. Общество», Рязань, 2012, 2014, 2017; «Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: проблемы сетевого взаимодействия в инклюзивном образовании, посвященной 100-летию РГУ имени С.А. Есенина», Рязань, 2015; «Актуальные проблемы психолингвистики, психологии языка и речи», Луцк, 2015; «Актуальные вопросы экономики, права и образования в 21 веке», Рязань, 2017; «Имидж женщины XXI века: успех, красота, стабильность», Москва, 2016);

межвузовской («Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы», Рязань, 2014); межрегиональной («Деевские чтения-2014», Рязань, 2014) и всероссийской («Научное обеспечение психолого-педагогической и социальной работы в УИС», Рязань, 2017) научно-практических конференциях.

По теме исследования опубликована 21 работа, в том числе 5 научных статей – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 1 – в коллективной монографии.

Результаты исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс РГУ имени С.А. Есенина.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 276 наименований (26 из них на иностранных языках) и приложений. Диссертация проиллюстрирована 36 таблицами и 4 рисунками. Объем диссертации – 208 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ

В данной главе представлен краткий обзор теоретических оснований данного исследования. Описаны классические и новые теории и подходы к изучению личности, её свойств и черт, в частности инициативности и ценностной сферы личности.

1.1. Различные подходы к изучению личности

Личность человека, которая исследуется в различных общественных науках и является одним из центральных объектов изучения в психологии [229], представляет собой сложный феномен, который формируется в процессе общественных отношений и выполнения человеком различных видов деятельности на протяжении всего его существования (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, У. Джеймс, А. Маслоу, Г. Олпорт, А.В. Петровский, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, Э. Фромм и др.).

Слово «личность» появилось еще в древности и означало маску, которую актеры театров надевали для представлений. Позже личностью называли самого актера и его роль. В настоящее время личностью называют реальную социальную сущность человека в системе современного мира [56].

В отечественной психологии Б.Г. Ананьевым определены четыре основных понятия в системе человекознания: индивид, субъект деятельности, индивидуальность и личность. При этом личность – это социальная характеристика человека, субъект социальных отношений и сознательной деятельности, который формируется в социальном окружении в результате общения и совместной деятельности [144].

Существует множество *подходов к пониманию личности* в отечественной и зарубежной психологии.

С точки зрения деятельностного подхода А.Н. Леонтьева, личность – это особое психическое образование, которое зарождается и развивается в обществе. Взаимодействие разных видов деятельности создает основу формирования личности, становление которой происходит на протяжении всего существования человека. Исходя из этого, в структуру личности не входят физические особенности строения тела, тип нервной системы, инстинкты, биологические потребности, темперамент, аффективность, природные задатки, т.е. все то, что заложено в человеке с рождения, сформировано до социализации человеческого существа. Вышеперечисленные индивидуальные свойства лишь характеризуют целостность отдельной человеческой особи, ее уникальность с точки зрения разнообразия внутри биологического вида и отличают ее от других особей этого же вида, являясь основой и фундаментом формирования личности [150]. «Личность, как и индивид, есть продукт интеграции процессов, осуществляющих жизненные отношения субъекта» [117, с. 221]. Независимо от накапливаемого человеком опыта, от событий, которые меняют его жизненное положение, наконец, независимо от происходящих физических его изменений, он как личность остается и в глазах других людей, и для самого себя тем же самым». Наиболее важной предпосылкой, действительной «образующей» личности – «этого высшего единства человека, изменчивого, как изменчива сама его жизнь, и вместе с тем сохраняющего свое постоянство, свою аутоидентичность, является деятельность» [117, с. 222]. Личность является членом социума, выполняет свою общественную определенную функцию, которую можно назвать социальной ролью, которая является выработанной обществом программой действия человека при определенных обстоятельствах.

С.Л. Рубинштейн, рассматривая специфику психических процессов, являющихся отражением психического содержания деятельности человека, отмечал их зависимость от общего развития личности типа восприятия, наблюдения, внимания, памяти. Различия по самому содержанию этих процессов проявляются, например, в избирательности запоминания и забывания. Психические процессы как проявления личности становятся во многом

сознательными. Человек в процессе жизни учится регулировать свои действия и операции с целью адаптации к окружающему миру, в том числе и к социальной среде, и они совершенствуются в течение всей жизни [194].

А.В. Петровский отмечает, что личностью «обозначается системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее меру представленности общественных отношений в индивиде» [173, с. 386]. При этом личность неизменно влияет на окружающих людей, в отличие от индивидуальных характеристик – «безличности», которая пронизывает окружающую социальную среду, не оставляя никаких изменений [176].

Л.С. Выготский определял «социальное» и «историческое» понятие личности, связывая их с культурным развитием ребенка, которое происходит ступенчато, в процессе преодоления кризисов. Родители, создавая «зону ближайшего развития» для ребенка, формируют почву для его упреждающего развития [39].

К.А. Абульханова выделяла в качестве основного системного атрибута личности активность, которая включает в себя направленность, опыт, стратегии жизни и обеспечивает возможность стать субъектом [1].

Л.И. Божович понимала под личностью определённый психический уровень развития человека, на котором он способен воспринимать себя отлично от окружающего мира, иметь собственное мнение, оценки, требования, устойчивость убеждений, сознательно воздействовать на действительность в своих целях и управлять своей деятельностью и развитием [27].

Т.В. Анцыферова определяла личность как способ жизни человека в социуме в определённый исторический период, а критерием ее развития ориентацию на реализацию потенциала в общении и деятельности. Она считала, что, если человек перестает прикладывать усилия по развитию социальных, профессиональных умений и жизненных функций, наступает регресс личностного развития [13].

Б.С. Братусь рассматривал личность как изменяющуюся систему смыслов, формирующих основные мотивы [29].

В бихевиоризме личность рассматривается как особенности поведенческих реакций человека на внешние стимулы, в теории социального научения – с точки зрения процесса перенимания способов поведения людей в процессе их социализации [145].

В гуманистическом направлении А. Маслоу и К. Роджерс отмечают невозможность описания человека в качестве пассивного организма, реагирующего на внешние стимулы и трактуют личность как сложную открытую систему, направленную на самоактуализацию, которую можно наблюдать лишь у человека [99].

У. Джеймс описывал понятие «личность» очень широко: по его мнению, личность «в наиболее широком смысле – есть общий итог того, что человек может назвать своим, т.е. не только собственное тело и собственные психические силы, но и принадлежащие ему дом, жену, детей, предков, друзей, свою добрую славу и творческие произведения, поземельную собственность, лошадей, яхту и текущий счет» [61, с. 135]. Личность трактовалась им не только как присущие человеку качества, но включала в себя все, что связывало человека с социальной средой, поэтому потеря части этого приводила к потере части личности, возникновению «чувства умаления личности» [61, с. 137].

Личность возникает во взаимодействии инстинктивных и привычных сторон сознания и волевых качеств [6].

В психоанализе личность представляется как совокупность взаимодействующих бессознательных стремлений. З. Фрейд считал, что личность, существуя в обществе, находится в противоборстве с ним. Причины активности личности кроются в энергии, которая существует внутри и формирует такие стремления человека, как сексуальное влечение, влечение к смерти. Основная жизненная цель личности – удовлетворение этих потребностей. Однако общество, формируя систему запретов и порицаний, противодействует их реализации. В результате постоянной борьбы личностных побуждений и социальных

ограничений, применения средств психологической защиты у человека создаются очаги напряженности в его бессознательном, что приводит к неврозам и другим заболеваниям [189]. Неофрейдисты, считают, что, помимо сексуальности, активность личности формируется под воздействием и других сил. Э. Фромм полагает, что личность меняет общее развитие общества: она становится более свободной и индивидуальной.

Личность обладает некой властью над природой, что формирует ее позитивную свободу, негативная свобода формируется в результате противостояния людей между собой [94].

Кроме того, в отечественной и зарубежной психологии было предпринято много попыток описания структуры личности.

Рассмотрим подробнее системный подход к личности, который позволяет представить ее различные свойства и черты в их связях и отношениях.

По К. Юнгу, З. Фрейду, личность включает в себя три основные подсистемы: эго, личное и коллективное бессознательное. Эго – это чувства, воспоминания, ощущения, мысли, это сознательная составляющая личности, которая позволяет человеку быть индивидуальностью и осознавать это, понимая свою целостность. Личное бессознательное – это вытесненные конфликты, воспоминания, чувства, переживания, комплексы, например, комплекс власти, материнский комплекс и пр., которые способны при развитии стать во главе направленности личности и формировать ее поведение. Коллективное бессознательное – это совокупность архетипов, которые представляют собой универсальные модели поведения и восприятия, определяемые значительными эмоциональными регулирующими компонентами, и формируются в процессе развития общества. Также в рамках концепции К. Юнга были предложены такие психологические установки личности, как экстраверсия и интроверсия, одна из которых в каждом человеке часто доминирует. Путь развития личности состоит в создании равновесия всех внутриличностных образований, функций и образований в центре личности архетипа Самости, а также в развитии культурной

и нравственной сфер личности. При этом при установлении равновесия возможно освобождение энергии, необходимое для дальнейшего роста личности [181].

Г. Олпорт описывает личность как постоянно изменяющуюся систему, которая в соответствии с детерминирующими тенденциями, включенными в нее, определяет деятельность человека [168]. «Личность – это динамическая организация внутри индивида тех психофизических систем, которые детерминируют характерное для него поведение и мышление» [169, с. 237].

По мнению А.В. Петровского, структура личности обладает «сверхчувственной» характеристикой [174] и «воплощает в себе систему отношений, общественных по своей природе, которые вмещаются в сферу бытия индивида как его системное качество» [173, с. 385]. В этой системе выделяется три вида атрибуции или трактовки личности. Первый вариант – интраиндивидуальная атрибуция, при которой личность объясняется с точки зрения свойства, присущего самому человеку, который погружен во все пространство бытия; второй – интериндивидуальная атрибуция – способ понимания личности с точки зрения общего поля его связей между индивидуумами; третий – метаиндивидуальная атрибуция – понимание со стороны воздействия деятельности человека на окружение. При этом личность не ограничивается лишь рамками ее индивида и его жизнью, а продолжается и за её пределами даже в других людях в качестве вклада своей деятельности в общее дело. После смерти человека последствия его деятельности продолжают жить в социокультурном пространстве. Кроме того, это «инобытие» не статическое отражение, а динамично меняющийся феномен, который имеет форму идеального представления индивида, продолжительность которого больше физической жизни человека [174].

Б.Ф. Ломов указывает на сложные соотношения социального и биологического в структуре личности, выделяя диаду – организм и личность. Понятие «организм» характеризует человека как биологическую структуру, а «личность» – его включенность в жизнь общества. Вне общества не может появиться личность даже при функционировании индивида как биологического организма. Формирование личности – это принятие и усвоение определенных

социальных установок и программ, которые приняты в этом обществе [18; 143]. Вместе с тем психические свойства проникают и в социальные, и в биологические слои человека, связывают их и выполняют системообразующую функцию целостной организации человека [207]. Личность является «носителем» этих процессов и существует благодаря им [143].

К.К. Платонов раскрывает функциональную структуру личности, которая характеризуется координационными связями подструктур личности на одном уровне, и субординационными связями ее подструктур на разных иерархических уровнях. В рамках этой структуры с учетом баланса биологического и социального в личности выделяются различные иерархические подструктуры, которые включают в себя направленность, опыт, индивидуальные особенности психических процессов, биопсихические свойства, способности и характер. Направленность формируется в процессе воспитания, включает влечения, склонности, интересы, желания, идеалы, убеждения, мировоззрение и чаще проявляется в индивидуально переработанном общественном сознании. Опыт, т.е. знания, умения, навыки человек получает в процессе жизни. Индивидуальные особенности психических процессов ощущения, восприятия, памяти, мышления, эмоций, чувств, воли и биопсихические свойства – особенности темперамента, возраста и свойства, зависящие от физиологических особенностей мозга, также включаются в структуру личности. Помимо этого, выделяется еще две общие подструктуры – способности и характер, которые пронзают все четыре иерархические подструктуры, включают в себя все их характеристики и определяют определенный аспект поведения личности. При этом характер определяется как устойчивость проявления особенностей личности в разных видах ее деятельности, а способности – в конкретных [179].

Н.И. Рейнвальд в качестве главного системообразующего элемента личности выделяет направленность, а основных характеристик, пронизывающих все виды деятельности, свойства и структуру личности в целом, – осознанность, организованность и интенсивность. Важная особенность этой системы – преодоление жесткой структурированности личности с выделением параметров,

которые являются общими для всех уровней личности и ее свойств. На основе анализа структуры личности ею выделяются типы личности: «созидатель», «потребитель» и «разрушитель» [190].

Мы разделяем позицию «интегральных переменных и основных, базовых свойств личности», разработанную А.И. Крупновым (1988) на основе концепции «наиболее общих оснований индивидуальности человека» В.Д. Небылицына (1976) [164; 107], согласно которой целостную сущность личности отражают обобщенные интегральные переменные: активность, направленность как вектор приложения этой активности и саморегуляция.

В рамках системно-диспозициональной концепции целостной личности А.И. Крупнова, которая характеризуется наличием мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых личностных компонентов, рассматриваются уровни личности, формирующие ее подструктуры, которые находятся в разных связях между собой. При этом выделяют связи внутриуровневые и межуровневые. Первичный уровень – мотивационно-потребностные образования – интересы, установки, влечения, мотивы, притязания, самооценка, которые определяют постоянство и уровень активности человека; второй уровень – инструментальные характеристики, включающие в себя склонности, способности, эмоционально-волевые особенности и определяющие характер активности и разных видов деятельности человека; третий уровень – это социально-нравственные отношения, определяющие позиционно-ролевые свойства и нравственно-этические особенности человека; четвертая подсистема – это ценностно-смысловая сфера, которая включает цели, идеалы, планы, взгляды, мировоззрение и пр., формирующая направление активности человека [108]. При этом в каждом виде деятельности проявляется весь набор особенностей личности человека.

Эти переменные концентрируют вокруг себя базовые свойства, имеющие, с одной стороны, психофизиологические, с другой, – характерологические проявления. Например, активность проявляется в таких свойствах характера, как любознательность, общительность, инициативность, а на психофизиологическом уровне – в активности-реактивности; саморегуляция – на характерологическом

уровне – в таких волевых свойствах, как ответственность, организованность и пр., а на психофизиологическом уровне – в произвольности-непроизвольности.

Основанием этой системы и системообразующей единицей личности является направленность личности, которая проявляется в разных её элементах: в интроверсии и экстраверсии, интересах, склонностях, призваниях, мотивах, идеалах, стремлениях, убеждениях, ценностных ориентациях и мировоззрении в целом. Она «управляет» активностью и саморегуляцией. При этом активность и саморегуляцию, по мнению А.И. Крупнова, можно рассматривать как разные стороны основ способностей человека. Проявляясь в темпераменте и характере, они являются условиями развития индивидуальности [220].

Личность развивается в течение всей жизни человека. Важнейшим этапом социализации человека является юношеский возраст, когда по Б.Г. Ананьеву наиболее активно раскрывается социогенный потенциал человека [10]. Особенность этого периода обуславливается переходом от школьной жизни к студенческой, в процессе которого происходит овладение новыми социальными ролями, профессиональная ориентация, активное формирование нравственных качеств [36]. Этот этап интеграции, по А.В. Петровскому, характеризуется активной социализацией, соотношением внутренней системы смыслов и ценностей с общественной [173].

В связи с этим развитие личности студентов в процессе профессиональной подготовки в высших учебных заведениях вызывает интерес многих ученых [50; 59; 78].

Ими исследованы различные стороны личности студентов: профессиональная ориентация, отношение к учебе, успеваемость, адаптивность, активность, половые различия, ценностно-смысловая сфера, саморегуляция и пр. (О.В. Василевицкая, Н.Н. Гордиенко, М.В. Жуйкова, Е.А. Седова, Н.А. Ходак и др.).

Для нас важными и интересными являются результаты некоторых исследований психологических особенностей студентов, в том числе гендерных, которые обучаются по различным направлениям и специальностям.

Е.А. Седовой (2012) в результате исследования гендерной специфики мотивации к изучению иностранных языков в техническом вузе был сделан вывод о том, что на начальном этапе обучения девушек в большей степени отличал высокий уровень интегративной мотивации, связанной с отношением к носителям языка, их культуре, одобрением обучения со стороны окружения, а юношей – инструментальной мотивации, которая обусловлена достижением конкретных целей. К концу обучения уровень инструментальной мотивации у юношей и особенно у девушек вырастает, и разница в мотивах к последним курсам становится менее заметна, что связано с тенденциями нивелирования личностных гендерных различий в процессе обучения в вузе [202].

М.В. Жуйковой (2011) в процессе рассмотрения особенностей саморегуляции студентов гуманитарных и технических специальностей было обнаружено, что наиболее популярная продуктивная стратегия решения затруднений и саморегуляции, связанная с правильным распределением времени, позитивной переработкой, усердием, инициативностью, используется студентами независимо от выбранного направления обучения. При этом основной эмоциональной реакцией на трудные моменты у студентов-гуманитариев является напряженность, а у студентов-техников – нервозность. Наибольшее влияние на определение приоритетных способов совладающего поведения у студентов гуманитарных и технических специальностей имеют личностные характеристики, при этом к концу обучения у студентов-гуманитариев эти характеристики связаны с межличностной коммуникацией, а у студентов-техников – со смысложизненной ориентацией [69].

Н.Н. Гордиенко (2007) исследовались особенности студентов гуманитарных и технических вузов. Ею было установлено, что студенты технических направлений в учебе обладали высокими, а студенты гуманитарных специальностей – средними уровнями невербального и общего интеллекта. Студенты-гуманитарии, в отличие от студентов технической направленности, характеризовались высокими показателями социальных эргичности, темпа, эмоциональной чувствительности, а также предметной пластичности и

эргичности (что свидетельствует о высокой потребности в коммуникации, склонностью к лидерству, установлению коллективных связей), преобладанием альтруистического (склонность к правде, эмпатии, гуманизму, справедливости и пр.) и генофильного инстинктов (склонность к продолжению рода), низкими значениями предметного темпа (легкость выполнения заданий) и социальной пластичности (легкость переключения в процессе коммуникации). Кроме того, были определены преобладающие потребности у студентов различных специальностей. При том, что всем студентам были свойственны потребности в принадлежности и любви, у студентов-гуманитариев превалировали потребности в безопасности и самоуважении, а у студентов-техников – физиологические потребности и потребность в познании. Исходя из этого, был сделан вывод о большей социоориентированности и открытости миру студентов гуманитарных специальностей [48; 49].

Н.А. Ходак (2010) изучались психофизиологические особенности девушек и юношей гуманитарных и технических специальностей. У юношей технических специальностей было выявлено доминирование сильного типа нервной системы с высоким уровнем подвижности, а у юношей-гуманитариев – среднеслабый тип. У девушек-гуманитариев преобладал слабый тип нервной системы с высокой скоростью концентрации в режиме помех, а у девушек-технарей – слабый тип, с низким уровнем подвижности. Студенты технических специальностей отличались высокой скоростью простых сенсомоторных реакций, а гуманитарных – дифференцировочных реакций. Уровень вербального интеллекта у девушек обеих специальностей был выше, чем у юношей. Девушки в целом были чаще настроены на общение, социальную коммуникацию. Это дало возможность характеризовать студентов гуманитарных специальностей, и девушек прежде всего, как более социально ориентированных, ярче отражающих изменения в социальной среде [227].

О.В. Василевской (2007) были исследованы социально-перцептивные особенности студентов гуманитарных и естественно-научных специальностей на примере переживания ими инсайта. Ею было установлено, что при общем

желании студентов испытывать чувство радости, прилив энергии, воодушевление, которыми обычно сопровождается появление инсайта, студенты гуманитарных специальностей стремятся чаще его испытывать и получают больший эмоциональный отклик на это явление. Причем при общем желании переживать инсайт и связанные с ним приятные эмоции девушки хотят это делать чаще. Такая открытость озарению и положительным эмоциям студентов гуманитарных специальностей, особенно девушек, дало основание считать их более активной социальной группой, ищущей новые идеи и быстрее отражающей социальные изменения [34].

Представленные выше особенности студентов гуманитарных специальностей во многом определили выборку для проведения нашего исследования.

Таким образом, личность – это социальная характеристика человека, глобальная система его отношений к себе, к другим, к делу и пр., формирующаяся и развивающаяся в процессе жизнедеятельности в обществе и имеющая многомерную структуру.

В зарубежной и отечественной психологии существует множество теорий и направлений исследования личности и ее структуры. Наиболее отвечающим современному этапу развития научных знаний является системный подход, позволяющий рассматривать ее различные свойства и черты в их связях и отношениях. Целью нашего исследования являлось выявление соотношений инициативности личности как характерологического проявления ее активности и ценностной сферы, во многом определяющей направленность личности в целом и ее жизненную траекторию.

Формирование личности происходит на протяжении всей жизни, однако обучение в вузе совпадает с наиболее активным и важным этапом социализации человека. Причем студенты гуманитарных вузов, большую часть которых составляют девушки, многими считаются более открытыми для общества и быстрее и ярче отражающими все социальные изменения, оказывающие влияние

на развитие их личности в целом, а также активности и ценностной сферы в частности.

1.2. Изучение инициативности как основы активности личности

Категория «*активность*» является одним из ключевых понятий в отечественной психологии. А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский определяют его как способность человека менять окружающий мир согласно своим интересам, взглядам, целям, потребностям [175]; М.С. Говоров – как внутреннее условие для активной жизни человека и как средство управления ценностной сферой [45].

Активность, как мы указывали выше, на психофизиологическом уровне характеризуется активностью или реактивностью.

Наряду с наличием безусловных рефлексов, когда движение или другая реакция возникает сразу и непосредственно при предъявлении стимула, в человеке присутствует и внутренний источник его активности. В этом случае внешний стимул может лишь запустить процесс принятия решения, который определит выбор необходимой внутренней программы, результатом которой может быть действие. При этом наличие внешнего стимула необязательно. Источник этого движения находится внутри, формируя произвольную активность. Н.А. Бернштейн определял это явление в противовес реактивности в бихевиоризме как активность [23].

С.Ю. Мещерякова противопоставляла инициативность простой реактивности человека на изменение окружающей среды, подчеркивая, что инициативность характеризуется свободой действия человека по своему убеждению и побуждению. По ее мнению, развитие этого свойства может характеризовать общее развитие личности и его деятельности, особенно в детском возрасте [149].

Активность личности часто соотносят с понятием деятельности человека, выделяя такие виды деятельности, как игра, учеба, труд [43], познание, общение,

самодеятельность, управление, моделирование, а также боевую и спортивную деятельность [12].

При этом В.А. Петровский выделяет исторические этапы становления деятельности. Первый этап – функционирование – наипростейший способ жизни, элементарная форма непосредственного взаимодействия субъекта с объектом, предпосылка деятельности; второй – деятельность как форма постоянного выживания субъекта с возможностью достижения объектов, удаленных от него; третий – активность – наивысшая форма генеза деятельности, которая включает многообразные, дополнительные способы связи субъекта с миром для обеспечения не только деятельности, но и самой ее возможности, и носит самоподчиненный характер [177].

В.Н. Кругликов отмечает, что активность имеет все параметры деятельности: цели, мотивы, способы и приемы, однако отличается такими дополнительными характеристиками, как интенсивность, ситуативность и инициативность. Источник активности как психического феномена находится внутри субъекта. Активность произвольна. Возможен выход за пределы первоначальных целей. Деятельность устойчива относительно заданной цели [103].

Являясь необходимым свойством для осуществления жизнедеятельности, инициативность играет ключевую роль не только в описании особенностей личности, но может быть симптомом для определения нарушений ее психического и физического здоровья. Снижение уровня инициативности до критического уровня часто рассматривается в медицине, психотерапии и клинической психологии в качестве симптома многих психических расстройств – шизофрении, аутизма, депрессии и пр., например, при апатической депрессии наблюдается снижение всех внутренних побуждений. Больные вялы, безразличны, чаще всего хотят, чтобы их оставили в покое, не вступают первыми в контакт, не проявляют инициативность [100; 96]. При шизофрении для больных характерны нарушения в потребностно-мотивационной сфере, волевой регуляции

психической деятельности, которые влияют на их поведение, в первую очередь снижая его инициативность [102; 19].

На характерологическом уровне активность личности проявляется через любознательность в познавательной, через общительность – в коммуникативной, через инициативность – в психомоторных сферах ее жизнедеятельности [109].

Инициативность связана со способностью человека активно управлять своей жизнью в соответствии со своими внутренними целями, мотивами и ценностями. Она является не только починком и способностью инициализации новых идей, но и готовностью к новым видам деятельности. Кроме того, она влияет на образование большинства личностных качеств, во многом определяет успешность различных видов деятельности человека [76] и является важнейшим условием его саморазвития и самореализации [85].

Рассуждения об инициативности берут свои истоки со времен Платона и Аристотеля. Дж. Локк считал, что только человек, обладающий собственной инициативой, может называться джентльменом [28]. В России Петр I, проводя реформу светского образования, отмечал важность этого качества в целях развития Российского государства. Необходимость развития инициативности как важной составляющей нравственно-волевых качеств [60], которая нуждается в определенном стимулировании и развитии [71] в процессе воспитания, отмечали Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, а также ученые и педагоги-практики начала XX века М.И. Вайсфельд, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, А.М. Макаренко, С.Т. Шацкий и др. [211].

Инициативность рассматривают как интеллектуальное свойство, характеризующееся умением находить новые пути решения задач и способы действий с творческим подходом (Д.Б. Богоявленская, Ю.Б. Гатанов, М.С. Говоров, С.А. Петухов, И.Э. Плотниек, Б.М. Теплов) [236]; как почин, волевое свойство, состоящее из постановки цели и организации своей деятельности для ее достижения; основанное на собственном интересе и любопытстве, возникшее по необходимости [94; 16], позволяющее инициировать то или иное действие (В.В. Зеньковский, А.Г. Ковалев, С.Л. Рубинштейн, П.А. Рудик) и определяющее

умение человека без затруднений браться за новые дела по собственному желанию, без внешней стимуляции [194].

Компонентами, необходимыми для проявления инициативности, по мнению П.А. Рудика, являются четкое осознание, понимание и оценка сложившейся обстановки, разработка плана действия и принятие решения о его самостоятельном исполнении, связанное с проявлением ответственности [196].

Н.С. Степашов разделяет само понятие инициативы по разным параметрам: по субъекту, по форме и величине изменений в результате инициатив, по типам деятельности и пр., выделяя методическую, технологические, общественные, радикальные, революционные инициативы [210].

П.М. Ершов, А.П. Ершова и В.М. Букатов различают наступательную инициативу – активность с позитивной осознанной программой, включающей мотивы, представление целей, средств, и оборонительную инициативу – пассивную позицию, связанную с отсутствием интересов, выжиданием или с осознанной передачей инициативы другим людям [67].

М.С. Говоров разделяет положительную и отрицательную инициативу по ее общественной значимости; самостоятельную или осуществляемую при поддержке; коллективную и индивидуальную; внезапную и с подготовительным периодом; творческую и репродуктивную; эгоистическую и общественно-значимую; постоянную и эпизодическую; внешнюю и внутреннюю; правильную и ошибочную [45].

Д.Б. Богоявленская указывает на разные уровни проявления «интеллектуальной активности»: репродуктивный, эвристический, креативный. При этом наивысший уровень, являющийся качественной характеристикой умственного развития [26] и личностным свойством, соответствует креативному, творческому ее проявлению, при котором наличие внешних стимулов [26; 21] уже не обязательно.

С.А. Петухов выделяет воспроизводящую инициативу, повторяющую привычные действия людей в определённых ситуациях, и творческую

инициативу, которая представляет собой высшую степень самостоятельности в решении задач [178].

М.С. Говоров указывает на высокие или эгоистические мотивы при осуществлении инициативы и выделяет продуманность как важную когнитивную характеристику этого свойства, связанную со степенью волевого управления им [45].

Ю.Б. Гатанов замечает, что важной характеристикой инициативности является способность к обоснованному риску, в отличие от авантюрного, которая дает человеку возможность наиболее полно реализовать свой внутренний потенциал. Помимо этого, он указывает на неразрывную взаимосвязь таких понятий, как инициативность, оправданный риск, независимость и творчество [41].

В.В. Зеньковский отмечает, что инициативность может быть волевой, т.е. видом активности для достижения определенной цели, для которого нужны определенные усилия, и эмоциональной, при которой акт активности поддерживается потоком эмоций и побуждается чувственными переживаниями. При этом эмоциональному регулятору приписывается большая значимость, чем волевому, поэтому на первом месте при формировании инициативности должно стоять развитие эмоциональной сферы, хотя без гармоничного развития эмоциональной стороны, воли и ума невозможно установление равновесия психических сил и формирования гармоничной личности [74].

Феномен инициативности в последнее время исследуется в зарубежной психологии (А. Bhattacharya, U.K. Bindl, G. Blickle, E. Çelik, E.C. Chang, N.M. Drakeford, G. Ferris, M. Frese, J. Li, A. Lisbona, K. Luycx, S. Mehrotra, F. Palaci, E.B. Parker, C. Robitschek, J.E. Russell, M. Salanova, H.C. Vough, H. Wanga, A. Weigold, I.K. Weigold, A. Wihler, H. Yang).

Н. Wanga, J. Li (2015) изучены связи инициативности с любопытством у работников Китая. Ими было выявлено, что любопытство влияет на психологическое благополучие и эмоциональное истощение сотрудников, а в качестве посредника этого процесса выступает инициативность: она частично

опосредует связь между любопытством и психологическим благополучием и полностью – между любопытством и эмоциональным истощением [273].

A. Lisbona, F. Palaci, M. Salanova, M. Frese (2018) рассмотрено влияние самоэффективности и вовлеченности в работу, выступающих в качестве характеристик, предшествующих личной инициативности, на ее формирование. Увлеченность работой они считают предпосылкой личной инициативности, а инициативность – предпосылкой повышения производительности [260].

A. Wihler, G. Blickle, G. Ferris, E.B. Parker (2014) исследованы особенности инициативности и производительности, сложные взаимосвязи между которыми должны рассматриваться с учетом контекстуальных antecedентов, модераторов и посредников. По их мнению, необходимым условием развития инициативности является наличие политического мастерства (т.е. распознавания возможностей), позволяющего влиять на демонстрацию личной инициативы. Инициативность взаимодействует с межличностными мотивами влияния политического навыка (т.е. возможности капитализации) для прогнозирования эффективности работы [275].

По Н.С. Vough, U.K. Bindl, S.K. Parker (2017), инициативность – упреждающее поведение в работе, ориентированное на будущее, направленное на внесение изменений в рабочие процессы в организациях. Они указывали на позитивный эффект социально построенной и принятой схемы действий, с помощью которой сотрудники инициатируются при поддержке менеджеров и коллег и добиваются изменений в рабочих процессах [272; 262].

Инициативность личностного роста, которая отражает общую осведомленность и намеренное, сознательное участие человека в процессе познания себя и окружающего мира [264], в зарубежной психологии часто измеряется шкалой инициативности личностного роста (PGIS-II), состоящей из 4 взаимосвязанных факторов: готовности к изменениям, планирование, использование ресурсов, преднамеренное поведение.

E.C. Chang, H. Yang (2018) выявлены культурные различия в личностном развитии инициативности как предиктора удовлетворенности жизнью у

китайских и американских студентов колледжа. Несмотря на то, что в целом инициативность личностного роста – позитивный психологический конструкт во всем мире, существуют культурные различия между жителями востока и запада: у китайских студентов малая готовность к изменениям и планированию при высоком желании активного использования ими ресурсов [255; 256; 271].

Е. Çelik (2015) описаны прямые и обратные связи инициативности личностного роста и академической самооэффективности студентов [253].

К. Luysckx, С. Robitschek (2014) инициативность личностного роста (PGI) рассмотрена в качестве потенциального предиктора процессов возникновения идентичности в подростковом возрасте, ее влияние на формирование положительной самооценки или депрессивные симптомы. Были обнаружены важные возрастные особенности переходного возраста, связывающие компоненты PGI с поиском идентичности, которые обуславливаются уровнем личных обязательств подростков и их ориентациями на рудиментарные или неадекватные формы идентификации, которые могут приводить к негативной самооценке и депрессивным симптомам. При этом они считают, что все четыре компонента PGI (планомерность, готовность к изменениям, преднамеренное поведение, использование ресурсов) предсказывают различные процессы идентичности, причем планомерность является наиболее последовательным предиктором [261].

В исследовании I.K. Weigold, A. Weigold и др. (2014) инициативность личностного роста указана в качестве важного предиктора психологического здоровья. Показано, что бифакторная модель является наиболее оптимальной, потому что на нее не влияют другие переменные [274; 263].

А. Bhattacharya, S. Mehrotra (2014) при исследовании индийских студентов колледжей была показана неудовлетворительная надежность первоначальных четырех подшкал PGIS-II и целесообразность использования конвергентной 12-позиционной версии PGIS-II с показателями бедствия, благополучия, убеждений, роли личности в качестве агента своего развития [252; 267].

I.K. Weigold, A. Weigold, J.E. Russell, N.M. Drakeford (2014) исследована инициативность личностного роста (PGI) как фактора физического и

психического здоровья и активного и намеренного желания участвовать в собственном росте у афроамериканцев и показано, что полученная шкала инициативности личностного роста PGIS-II может использоваться в достаточно узком сегменте выборки европейских и североамериканских студентов [274].

Анализ различных исследований инициативности как свойства личности показывает, что ее рассматривают в рамках аналитического подхода, изучая отдельные стороны; поликомпонентного – исследуя несколько сторон данного свойства, или системного, рассматривая его как целостную структуру [218].

Учитывая многоплановость и сложность инициативности, целесообразнее рассматривать ее как интегральное свойство, включающее в себя интеллектуальные, волевые, эмоциональные, моральные и др. переменные (К.А. Абульханова-Славская, Э.А. Голубева, А.И. Крупнов, С.М. Качалова, Е.А. Погонина).

К.А. Абульханова-Славская отмечает, что инициативность есть форма активности личности, которая определяет самовыражение человека и ответ на активность другого человека. Это активность человека в опережении требований в творческом исполнении и некое взаимодействие человеческой свободы и необходимости. При этом причинами замедления развития или отсутствия инициативности, по ее мнению, могут выступать неразвитость внутреннего побуждения к инициации в случае подавления ее на ранних этапах развития человека, отсутствие навыков проявления инициативности, несформированность других личностных качеств, а также боязнь негативной реакции окружающих. Инициативность как системное свойство характеризуется устойчивостью, уверенностью, выраженностью, связью с ответственностью и пр. [1; 2].

Э.А. Голубева, описывая структуру индивидуальности и выделяя в ней уровень природных предпосылок и личностный уровень, включающий в себя темперамент, способности, мотивацию и характер, рассматривала инициативность как форму активности, которая выполняет роль связующего компонента выделенных подструктур, обеспечивающего целостность структуры [47].

С.М. Качалова рассматривает инициативность как сложносоставное личностное свойство, которое определяет возможность человека поставить выполнимую цель, соизмеряя ее со своими возможностями, а также умение находить пути и средства для ее достижения. При этом ею выделяются системные личностные свойства, на базе которых происходит становление инициативности: коллективизм (учет интересов других людей), трудолюбие (тяга к активной, плодотворной и полезной деятельности), любознательность (стремление к познанию мира), организованность (самоконтроль и умения целеполагания и планирования), способность видеть прекрасное в окружающем (позитивный взгляд на мир) и индивидуализм (стремление самореализации в деятельности, утверждению в коллективе) [88].

Е.А. Погонина считает инициативность специфическим видом активности, который служит отправной точкой и причиной начала деятельности. Структура инициативности, по ее мнению, состоит из мотивационно-потребностных, эмоциональных, когнитивных компонентов и двух фаз – замысла и реализации инициативы. Из отдельных актов инициации может сложиться инициативное поведение, которое разовьется в личностное свойство при положительной оценке со стороны окружения, помощи других, поощрении и уверенности в себе [180].

В рамках системно-функционального подхода к изучению свойств личности А.И. Крупнова (1990 и др.) инициативность рассматривается как система содержательно-смысловых (целевых, мотивационных, когнитивных, продуктивных) и инструментально-стилевых (динамических, эмоциональных, регуляторных и рефлексивно-оценочных) составляющих в их взаимосвязях. Отличие данного подхода от других, его продуктивность и перспективность состоит, на наш взгляд, в том, что он дает возможность определить сильные и слабые стороны инициативности как важнейшего свойства личности и наметить конкретные пути развивающей или коррекционной работы. Содержательно-смысловой блок позволяет определить выраженность общественно-значимых и личностно-значимых целей, установок и намерений; общественно-значимых мотивов, определяемых чувством долга, стремлением помочь людям, или

эгоистических стремлений достичь материального благополучия, признания и т.п. в процессе реализации инициативности, а также степень осмысления сути, важности и необходимости развития инициативности и ее продуктивность в предметной деятельности или в субъектно-личностной сфере. Инструментально-стилевые составляющие инициативности дают представление о силе и устойчивости стремления проявлять данное свойство; стенических или астенических эмоциях, способствующих либо препятствующих ее проявлению и развитию; ориентации в достижениях на себя или внешние факторы, а также природе трудностей в процессе осуществления инициативного поведения [105; 106].

С точки зрения данного подхода исследованы особенности и психологическая структура инициативности представителей различных профессий: предпринимателей (Н.В. Тучак), летчиков и пожарных (С.М. Зиньковская), педагогов (А.Э. Пятинин), сотрудников правоохранительных органов (Э.И. Карамова); специфика инициативности студентов и старшеклассников (В.В. Алексеева, И.З. Кезикова, Е.Н. Полянская, И.В. Чивилева, Г.А. Шурухина); этнокультурные особенности данного свойства (Л. Яцян), динамика его развития в ходе тренинга (В.И. Байков), его связь с самоактуализацией (С.С. Кудинов, А.Ю. Польская), креативностью (А.С. Жарикова), индивидуально-типологические особенности (Н.В. Тучак, Н.А. Фомина, И.В. Чивилева) и проявления в речи (Н.А. Фомина, И.В. Чивилева) и др.

В рамках системно-функционального подхода исследованы проявления инициативности у представителей различных профессий (С.М. Зиньковская, Э.И. Карамова), особенности становления этого свойства в процессе профессиональной деятельности (Е.Л. Никитина, А.Э. Пятинин) и тренинга (В.И. Байков), этнокультурные особенности данного свойства (Линь Яцян), его связи с другими свойствами и чертами личности (А.Ю. Польская, С.С. Кудинов и С.И. Кудинов и др.).

С.М. Зиньковская (1999), рассматривая инициативность летчиков и пожарных как одну из составляющих личностного фактора в опасных

профессиях, выявила, что легкости проявления инициативности и стремлению к сотрудничеству способствуют регуляторно-динамические характеристики. Однако пассивность регуляции инициативности представителей опасных профессий может способствовать продуктивности выполнения стандартных операций и умений. Продуктивно-смысловые характеристики в целом повышают их активность. Ею были выявлены более и менее инициативные группы курсантов-пожарных и установлено, что трудности с проявлением активности в менее инициативной группе связаны в основном с проблемами в постановке чётких целей [76].

Э.И. Карамова (2008) обнаружила различия в проявлениях инициативности у сотрудников правоохранительных органов с различным стажем работы. У менее опытных сотрудников ею были выделены доминирующие стеничность, энергичность, интернальность и эгоцентричность; у сотрудников со средним опытом – осмысленность, экстернальность, социоцентричность инициативности, а у опытных – наиболее гармоничное проявление инициативности, которая характеризуется наибольшей стеничностью, энергичностью, осмысленностью. Это, по ее мнению, подтверждает, что инициативность, становясь профессионально важным качеством, гармонизируется. При этом сотрудникам с недостатком опыта необходимо снижать различные затруднения при проявлении инициативности и гармонизировать регуляторно-динамические характеристики; представителям правоохранительных органов со средним опытом – увеличивать общественно-деятельностную направленность на получение предметных результатов; опытным сотрудникам – повышать когнитивную осмысленность и активную саморегуляцию при уменьшении астенических эмоций [85].

А.Э. Пятинин (1996), изучая инициативность студентов педагогических специальностей и опытных педагогов, установил, что опытным учителям с выраженными социоцентрическими мотивами чаще свойственны позитивные эмоции, стимулирующие проявления инициативности, в то время как студентам с доминирующими эгоцентрическими мотивами – эмоции, препятствующие проявлению инициативы. Инициативность учителей также более социо-

центрирована и операционально насыщена, что связано с характером их ценностной сферы, а инициативность студентов более субъектно-ориентирована [188].

Е.Л. Никитиной (2010) исследованы особенности инициативности студентов и опытных врачей. Ею было установлено, что обследованные опытные врачи и студенты недостаточно способны к осмыслению, осознанию и дифференцированию целей инициативного подведения. Трудности при осуществлении ими инициативности были связаны с большей ориентацией на внешние стимулы, слабой целеустремленностью, неуверенностью, робостью, страхом наказания. При этом инициативность студентов и опытных врачей зависит от социоцентрической мотивации. Был сделан вывод о том, что инициативность достаточно сильно подвержена влиянию со стороны предъявляемых профессиональных требований, меняя причины и способы ее проявления [166].

В.И. Байковым (2011) исследовалась динамика развития инициативности менеджеров в ходе тренинга. Им было доказано, что в ходе тренинга можно развить гармонические переменные инициативности, разработана и апробирована программа развития данного свойства, включающая методическую, практическую, контрольно-оценочную части. После работы по этой программе у менеджеров с изначальной средней инициативностью наблюдались позитивные изменения: факторная структура этого свойства становилась более четко разделена на регуляторно-динамические и мотивационно-смысловые переменные с ведущей ролью последних. В группе с изначальной низкой инициативностью существенных изменений не было отмечено [15].

Линь Яцян (2005) в процессе изучения этнокультурных особенностей инициативности было выявлено, что китайские студенты, в отличие от российских, обладают большей энергичностью, стеничностью, активностью регуляции, социоцентричностью и субъектно-личностной направленностью данного свойства [250].

А.Ю. Польской (2005) рассматривались соотношения инициативности и самоактуализации личности. Были выделены студенты с высоким и низким уровнем самоактуализации, у которых существуют различия в проявлениях инициативности. У студентов с высоким уровнем самоактуализации были выше показатели энергичности, стеничности, интернальности, социоцентричности, осмысленности данного свойства, а также успешность его реализации в различных видах деятельности, а у студентов с меньшим уровнем самоактуализации преобладали показатели эмоциональных и личностных трудностей. Гендерный фактор не влиял на проявление инициативности, несмотря на различия самоактуализации мужчин и женщин [183].

С.С. Кудинов и С.И. Кудинов (2015) рассматривали инициативность как базовое свойство, которому отводится роль ведущей внутренней детерминанты самореализации студентов. Низкий уровень инициативности связан с пессимистичностью, инертностью, экстернальностью, консервативностью, деструктивностью и социальными барьерами самореализации; высокий уровень инициативности – с креативностью, оптимистичностью, интернальностью самореализации [110; 111].

Особый интерес для нас представляют исследования индивидуально-типологических проявлений инициативности [104] (И.В. Чивилева, Е.Н. Полянская, Н.В. Тучак, Н.А. Фомина, Г.А. Шурухина).

Н.В. Тучак (1993), исследуя инициативность предпринимателей, установил, что она определяется разными группами связей, объединяющих регуляторно-энергические, мотивационные и когнитивно-адаптивные, а также когнитивные и продуктивно-адаптивные характеристики данного свойства. На основе этого им были выделены эргостенический, когнитивно-стенический, адаптивно-смысловой и когнитивно-энергический типы осуществления инициативности предпринимателей. При этом наиболее успешным с точки зрения предпринимательства являлся эргостенический, а наименее – когнитивно-энергический типы проявления инициативности [214].

Н.А. Фомина (2002) исследовала инициативность наряду с общительностью и настойчивостью и описала их индивидуально-типические проявления [151]. Ею были выделены интернально-субъектный тип, связанный с высокой личностно-значимой продуктивностью, эгоцентричностью, интернальностью, энергичностью и стеничностью; интернально-энергический тип – со значительной выраженностью интернальности, стеничности, энергичности, продуктивного, когнитивного и мотивационного компонентов; результативно-смысловый тип, отличающийся высоким уровнем продуктивности, активной регуляции и экстернальности; избирательный тип, характеризующийся высокими показателями энергичности, стеничности, интернальности при низких значениях других компонентов, и энергический тип – с высоким уровнем энергичности при малой стеничности.

Кроме того, ею были определены проявления вышеназванных типов реализации свойств, в том числе инициативности, в речевой деятельности субъектов говорения. По ее мнению, психологические особенности лиц с интернально-субъектным типом реализации инициативности проявились в речи в небольшом объеме текстов с большим количеством ошибок и малой связностью; с интернально-энергическим типом – немногословности при наибольшем количестве ошибок и наименьшей связности; с результативно-смысловым типом – в грамотных, связных высказываниях имеющих отступления от основной темы и нарушения логичности изложения; с избирательным типом – в среднем количестве ошибок и высоком показателе предикативной структуры текста; с энергическим типом – нелогичности и невысокой связности высказываний [218].

Е.Н. Полянской (2008) были определены индивидуально-типологические особенности настойчивости, инициативности и карьерных ориентаций студентов. По ее мнению, инициативность, в отличие от настойчивости, можно рассматривать как «коллективистское» и морально-волевое качество, которое сопряжено с социальными интересами, мнениями и потребностями других людей. На основе анализа проявлений инициативности, настойчивости и карьерных ориентаций среди студентов были выявлены следующие типы: инструментально-смысловой (высокие показатели смысловых характеристик и инструментальных

трудностей, с ориентацией на менеджмент, вызов и высокие оценки во время обучения); избирательно-смысловой (низкие показатели инструментально-смысловых переменных, средние показатели трудностей, ориентация на стабильность в работе, менеджмент, автономию со средними оценками успеваемости) и инструментально-агармонический (высокие показатели смысловых характеристик и трудностей, ориентация на стабильность жизни и работы, интеграцию стилей жизни, менеджмент с низкими показателями успеваемости) [184].

Г.А. Шурухиной (2011) были выявлены индивидуально-типологические особенности проявления инициативности у старших школьников и студентов и намечены пути гармонизации этого свойства. Выделены инструментально-агармонический тип, связанный с большими показателями операциональных и эмоционально-личностных трудностей, астеничностью, аэнергичностью и экстернальностью; избирательно-смысловой тип – с низкими мотивационно-смысловыми показателями, невысокой аэнергичностью, экстернальностью, астеничностью, операциональными и личностными трудностями, а также слабо-мотивированный тип, отличающийся минимальными мотивационно-смысловыми показателями и высокими показателями аэнергичности, астеничности, операциональных и личностных трудностей, и инструментально-смысловой тип с высокой выраженностью мотивационно-смысловых характеристик, энергичности, стеничности, интернальности и малыми значениями аэнергичности, астеничности, экстеральности, эмоциональных и личностных трудностей при реализации данного свойства [243; 244; 245].

И.В. Чивилевой (2005) при анализе инициативности как проявления активности личности студентов в психомоторной сфере (вместе с общительностью и любознательностью, отражающими активность в коммуникативной и интеллектуальной сферах жизнедеятельности) были выделены и охарактеризованы лица с выраженной активностью, которые чаще полагаются на себя, испытывают стенические эмоции, обладают энергичностью при реализации инициативности, и лица с невыраженной активностью,

осмысленно направленные в своей активности на достижение материального благополучия и переживающие от этого стенические эмоции.

Различный уровень активности студентов, по ее мнению, отражался в следующих характеристиках их речи: у лиц с выраженной активностью тексты отличались большим количеством положительно эмоционально окрашенных слов, категорий размерности, стремлением к планомерности действий без стремления к их анализу и волевым проявлениям; у лиц с невыраженной активностью – отрицательной эмоциональной окрашенностью, отсутствием планомерности действий, хотя и при стремлении к их анализу и проявлением силы воли [231].

Д.А. Шляхта (2008) исследовал общую личностную активность на примере общительности, настойчивости и любознательности. Им были выделены следующие типы ее проявления: инструментально-смысловой (с высокими показателями мотивационно-смысловых и гармонических переменных инструментально-стилевых характеристик); мотивированно-агармонический (с высокими показателями мотивационно-смысловых и агармонических переменных инструментально-стилевых характеристик); слабо-мотивированный (с низкими показателями мотивационно-смысловых и гармонических переменных инструментально-стилевых характеристик и высокими значениями переменных личностных и инструментальных трудностей) и избирательный (со средними показателями мотивационно-смысловых и гармонических переменных инструментально-стилевых характеристик и очень низкими значениями переменных личностных и инструментальных трудностей). Данная типология индивидуально-типических особенностей реализации личностной активности может служить основой для разработки психологических программ развития и коррекции общительности, настойчивости, любознательности в практике вузовской психологической службы при организации консультативной и развивающей работы со студентами. Предложенные и обоснованные Д.А. Шляхта статистические критерии типологизации могут быть применены для диагностики других личностных качеств [238].

Инициативность как свойство личности формируется и изменяется в процессе всей жизни человека [201].

Л.И. Божович указывала на важность проявления ребенком любознательности, активности в изучении окружающего мира, развития инициативности, которая характеризует способность человека быть выше случайностей, активно управлять своей жизнью в соответствии со своими внутренними целями, мотивами и ценностями [27].

Э. Эриксон обращал внимание на важность инициативности в *дошкольном возрасте* [247].

М.И. Лисина указывала, что инициативность как свойство активно развивается на третьем году жизни под влиянием ситуативно-деловой и внеситуативно-познавательной форм общения. В этом возрасте у ребенка ограниченные возможности коммуникации, поэтому его инициативная деятельность и познавательная активность направлена на взаимодействие со взрослыми с целью удовлетворения жажды познания [141].

Н.А. Короткова и П.Г. Нежнова утверждали, что активное включение ребенка в ведущий вид деятельности в разные моменты становления личности, играет ключевую роль в формировании всех свойств личности, включая инициативность. Объясняя понятие творческой инициативы как активную включенность ребенка в сюжетно-ролевую игру, они выделяли три уровня становления детской инициативности: первый – простая последовательность ряда игровых действий, второй – игра с наличием первоначального замысла, третий – игра с наличием первоначального замысла, который меняется в процессе игры, формируя сложный сюжет и предметный результат (история, рисунок, макет и пр.) [101].

А.Н. Поддьяковым (2001) изучалась исследовательская инициативность детей, которая характеризуется активным поиском, переработкой новой информации и освоением социального опыта. Было указано на то, что основной характеристикой такой направленности является творческий подход ребенка к самостоятельной постановке целей, изобретению способов и орудий их

достижения, описанию полученных им результатов, выдумыванию гипотез и объяснений. При этом основной причиной формирования исследовательской инициативности является потребность в новизне предметов или способов их использования, а трудности этого процесса могут быть связаны или с большим количеством действий и результатов, или с их дефицитом [182].

А.Г. Рузская отмечает, что изначальная расположенность человека к инициативности проявляется в оптимизме, уверенности в себе, в том числе в смелости детей в манипуляции с предметами. При этом желание родителей оградить ребенка от опасности, их чрезмерная забота могут не дать возможности развиться самостоятельности и инициативности у детей [197].

П.Ф. Лесгафт считал свободное проявление себя, эмоций, чувств, желаний важным фактором в развитии *школьников*, а подавление чувств, эмоций и активности ребенка, при котором может проявиться злоба или отрешенность как последняя форма защиты, – самым неблагоприятным вариантом воспитания детей. При этом уменьшать простор для личной инициативности ребенка можно как прямыми запретами и агрессией, так и полным потаканием и гиперопекой [123].

Е.Н. Бичеровой (2009) исследовался процесс формирования исследовательской инициативности у *младших школьников*. Было выявлено, что исследовательская инициативность детей как качество личности, направленное на познание себя и окружающего мира, формируется в процессе жизни и активно развивается в ходе проектной деятельности [24].

И.В. Тигрова (2012) выделила следующие блоки в модели развития инициативности у *школьников*: концептуально-обеспечивающий, включающий педагогические установки, принципы и условия; средовый, формируемый окружением, стимулирующий детей к творческой деятельности и заключающийся не только в технологической базе, но и в наличии специалистов, обладающих педагогическими и психологическими технологиями и специальными знаниями; организационно-деятельностный, который состоит из последовательных этапов реализации программы; критериально-результативный, с помощью которого

можно оценить эффективность программы и развитие у детей этого свойства [212].

Особенности и проблему самовоспитания инициативности *подростков* изучала Е.Л. Федотова (1993). Ею было установлено, что инициативность подростков отличалась низким уровнем осмысленности, неопределенной мотивацией и малым опытом проявления этого свойства, а необходимым условием для самовоспитания ими инициативности являются личностная заинтересованность в успехе и активный окружающий коллектив [217].

И.З. Кезикова (2002), проведя сравнительный анализ инициативности и любознательности *старшеклассников* из чистых и зараженных радиацией местностей, установила, что у школьников из загрязненных районов эти свойства отличаются большей энергичностью и осмысленностью, несмотря на астенические эмоции и эгоцентрическую направленность. Трудности проявления инициативности и любознательности этих старшеклассников связаны с тревожностью, отсутствием четких целей, недостаточной осмысленностью, а школьников из чистых регионов – с эмоционально-личностными проблемами и недостатком навыков [90].

В.В. Алексеевой (2011) исследована специфика инициативности *студентов и старшеклассников*. По ее мнению, студенты в целом инициативны, проявляют это свойство легко и непринужденно и более не зависимы от общественного мнения в осуществлении инициативности, чем школьники. У них общественно-значимые цели связываются с неуверенностью и другими личностными затруднениями, сдерживающими реализацию инициативности. При этом школьники обладают большей уверенностью, что результат инициативности зависит от их собственных усилий, стремятся показать свое превосходство, не сталкиваются с большим количеством затруднений, однако, не получая положительной оценки своей инициативности, стараются меньше выступать с новыми предложениями [8].

А.С. Жариковой (2011) были исследованы связи инициативности подростков, старшеклассников и студентов с креативностью. У всех были

наиболее выражены установочно-целевые, мотивационные и продуктивные характеристики инициативности и обнаружены многочисленные связи с креативностью, количество которых возрастает с увеличением возраста [68].

И.С. Поповой (2011) было выявлено, что необходимыми условиями для развития этого свойства является технологичность методов и программ развития, включая современные технологии; увеличение субъектности и включенности участников в процесс реализации программы; спиралевидная стратегия развития инициативности с постоянно усложняющимися ее формами [185].

И.Ю. Головиновой (2005) было выявлено, что 40% обследованных студентов младших курсов – безынициативны, 52% формально инициативны, т.е. проявляют это свойство в нетрудной деятельности со стереотипными действиями, если это не сопряжено с усилиями, и только 8% – инициативны. Это говорит о необходимости развития этого свойства, в первую очередь его мотивационного, ценностного, когнитивного и волевого компонентов, в рамках современного высшего образования [46].

К.Н. Шаповаловой (2012) была разработана модель формирования инициативности в условиях педагогического вуза, которая включает в себя целевой (смысловое разъяснение необходимости этого свойства как профессионального и личностного качества); содержательный (разработку конкретных заданий для развития инициативности); процессуальный (воплощение программы по принципу усложнения заданий с соблюдением всех общепедагогических норм); оценочно-результативный (оценка уровня развития инициативности) компоненты [235].

О.В. Холодяева (2012) предлагала развивать инициативность студентов в дискуссионной форме и представила модель развития этого свойства, включающую следующие компоненты: целеобразовательный (развитие у молодых людей осознанной необходимости развивать это свойство); речемыслительный (развитие техники речи и функций мышления, необходимых для аргументированной дискуссии); операциональный (непосредственное развитие общей инициативности, в соответствии с мотивационно-

познавательными, эмоционально-волевыми, организационно-процессуальными критериями) [228].

Таким образом, важнейшей интегральной характеристикой личности, которая характеризует ее способность действовать в соответствии со своими внутренними установками, целями, интересами и мотивами и во многом определяет успешность различных видов деятельности, саморазвития и самореализации человека, является его активность.

Активность имеет различные психофизиологические и характерологические проявления. Полиmodalной формой активности, которая пронизывает все сферы человеческой деятельности, можно считать инициативность – качество, которое характеризует процесс инициации и его завершение [107] в опережении внешних требований в творческом исполнении [1]. Снижение инициативности до критического уровня может приводить к дисгармоническому развитию личности, а также быть симптомом многих заболеваний, в том числе психических расстройств.

Существуют различные подходы к исследованию инициативности как свойства личности, среди которых выделяется системно-функциональный подход А.И. Крупнова, который рассматривает инициативность как систему содержательно-смысловых и инструментально-стилевых составляющих, обеспечивающих потребность и состояние готовности к инициации, и позволяет определить особенности проявления инициативности, ее сильные и слабые стороны, способствующие и препятствующие готовности человека проявлять это свойство в разных условиях, а с учетом их – наметить пути его развития, гармонизации и коррекции (при необходимости).

Инициативность как личностное качество формируется в процессе жизни человека. Большое влияние на этот процесс оказывает воспитание в детском возрасте, а также в период школьного и вузовского обучения. В процессе активного становления личности будущих специалистов в современных вузах особое внимание обращается на инициативность, которая во многом определяет

их конкурентоспособность на рынке труда, а также успешность жизнедеятельности и самореализации.

Нами осуществлено исследование инициативности как свойства личности студентов гуманитарных специальностей в рамках данного подхода.

1.3. Исследования ценностной сферы как основы направленности личности

Направленность личности характеризуется соотношением устойчивых мотивов, которые направляют деятельность личности в относительной независимости от конкретной ситуационной ситуации [144].

В психологии направленность личности рассматривается по-разному. Так, ее определяют как системообразующее структуру личности свойство (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Н.И. Рейнвальд), включающее влечения, желания, цели, мотивы, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения и ценности, и смыслообразующий мотив (А.Г. Асмолов, К.К. Платонов); основную жизненную направленность (Б.Г. Ананьев), динамическую организацию сущностных сил человека (А.С. Прангишвили), выражение потребностей и динамическую тенденцию (М.С. Неймарк, С.Л. Рубинштейн) [207]; особенности интересов, целей, установок, пристрастий (П.М. Якобсон); систему отношений (Л.И. Божович, И.Д. Егорычева, Т.Е. Конникова, А.И. Крупнов, Д.И. Фельдштейн, В.Э. Чудновский), в том числе доминирующее отношение (В.Н. Мясищев); склонность к значимым видам деятельности (В.С. Мерлин, А.Б. Орлов, Б.М. Теплов). При этом все исследователи понимают под ней совокупность ориентирующих характеристик личности человека, которые формируются в процессе воспитания.

Направленность может быть гуманистической, эгоистической, депрессивной, суицидальной (И.Д. Егорычева, Д.И. Фельдштейн); личной, коллективистской и деловой (М.С. Неймарк). Б. Басс также выделяет направленность личности на себя, которая характеризуется ориентацией на прямое вознаграждение, властью, агрессивностью в достижении статуса, склонностью к соперничеству, интровертностью, тревожностью;

направленность на общение, предполагающую стремление всегда поддерживать отношения между людьми, ориентацию на совместную деятельность, социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми, и направленность на дело, т.е. ориентацию на решение деловых проблем, деловое сотрудничество, способность отстаивать собственное мнение в интересах дела [81; 251].

Направленность отражается во влечениях, желаниях, интересах, склонностях, убеждениях, идеалах, ценностных ориентациях и мировоззрении человека в целом, которые характеризуются разной степенью детерминации активности. Влечение – это смутная, мало сознаваемая тяга человека к какому-либо предмету или действию под воздействием невыраженной потребности, не имеющая определенной цели. Желание – это следующий уровень влечения, когда человек начинает понимать цель, которую он хочет достичь в результате своей активности. Стремление возникает в человеке, когда появляется волевой компонент, под действием которого осуществляется активность при определенном желании. Интерес – это сознательная форма направленности, которая определяет познавательную активность человека в какой-либо сфере жизни. Стремление к определенной деятельностной активности называется склонностью. Интересы и склонности формируют идеалы и представляют собой конкретную цель. Мировоззрение – это общая совокупность взглядов, представлений и понятий, которые человек формирует об окружающем мире, обществе, явлениях и о себе. Принципы, установки в совокупности с мировоззрением и другими видами направленности формируют убеждения человека, являющиеся устойчивыми побуждающими образованиями, которые определяются определенной структурой ценностей [81].

По мнению И.М. Ильичевой (2003), одной из основных характеристик человека, отражающей духовную, нравственную и социальную ценность его личности, является направленность, через которую в деятельности проявляются ценности, становящиеся убеждениями и мотивами [79; 80].

Среди множества характеристик направленности личности особое место занимает *ценностная сфера* личности, которая определяет ее жизненные цели, приемлемые способы и средства их достижения, отношение к себе и окружающему миру [122] и соотносится с общими убеждениями человека. Она выступает в качестве содержательной, смыслообразующей стороны направленности личности, сжатой программы развития человека и его жизни в целом, условием его самоактуализации и успешной самореализации. «Ценностные ориентации» как формируемые и отражаемые в сознании стратегические жизненные цели, социальные установки и мировоззренческие направления определяют ценностно-стилевые особенности общей активности человека и играют значительную роль в регуляции деятельности [249].

Ценностная сфера формируется под действием внутренней эмоциональной регуляции и вычленения «объективных» общечеловеческих ценностей, возникших в процессе исторической жизни человечества и одобряемых большинством людей, а также специфических, индивидуальных ценностей. Индивидуальная картина ценностей может отличаться у разных людей в зависимости от их индивидуальных психологических особенностей, пола, возраста, национальности, социальной принадлежности, места проживания и пр. [146], а также меняться со временем.

О важности направленности личности в целом и ее ценностных ориентаций свидетельствует то, что они лежат в основе разных типологий личностей: таким образом определены «актуализаторы» и «манипуляторы» Э. Шострома; «экстраверты» и «интроверты» К. Юнга; «экстерналы» и «интерналы» Дж. Роттера и пр. [204].

Еще Сократом была предпринята попытка определить нравственное и этическое поведение в результате узнавания и осмысления общечеловеческих ценностей и соотнесения их со своими целями в жизни [40].

Ценности как составляющая направленности личности рассматриваются в рамках различных наук: в философии их определяют в качестве моральных и духовных категорий (Г. Гегель, И. Кант, Г. Лотце, В.С. Соловьев, П.А.

Флоренский), в социологии связывают с установками общества (М. Вебер, И.С. Кон, Н.И. Лапин, Т. Парсонс, У. Томас, В.А. Ядов); в зарубежной психологии понимают как результат ассоциативного научения (Дж. Роттер, Б. Скиннер, Э. Толмен), внешние и внутренние ограничители и побудители (А. Адлер, З. Фрейд, Э. Фромм), выбор человека на пути к самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс), личностный смысл (Г. Олпорт, В. Франкл), убеждение в предпочтительности определенных целей и средств (В. Билски, М. Рокич, С. Шварц).

Дж. Роттер объяснял предпочтение человеком одного подкрепления другому при равных условиях «ценностью подкрепления». Б. Скиннер считал ценности производными ассоциативного научения.

Э. Толман использовал термин «ценность» как показатель силы стремления к привлекательным целям [229].

В. Дильтей отмечал, что широкое душевное образование, которое включает представления, общие ценности, волю и доминирующие цели, в конечном счете определяет правила, по которым строится жизнь человека. При этом правила не всегда могут быть достаточно осознаны. Определяющим критерием для человека тех или иных ценностей являются чувства: то, что чувственно пережито, может быть действительно ценно, иными словами, ценность и чувства представляют собой неделимую связь [62].

Э. Шпрангер считал, что содержание души нельзя оценивать лишь с точки зрения пережитых внутренних ценностей и выделять то, что ценно для человека, лишь посредством эмоциональной регуляции. Душа может отражать и общие ценности, которые возникли и закрепились в процессе социокультурного развития общества, образуя духовную сферу человека [239]. В результате можно говорить об общих духовных и субъективных ценностях, которые отражаются в личности человека и составляют его ценностную сферу.

А. Маслоу как представитель гуманистической психологии, возлагающей ответственность за выбор ценностей на конкретного человека, который находится под культурным влиянием социума, утверждал, что у человека всегда есть выбор среди разных вариантов. Результаты этого постоянного выбора и есть ценности

человека. Здоровые люди всегда делают «правильный» выбор, критерием которого является направленность пути активности к самоактуализации. Природа человека основана на его стремлении к высшим ценностям. Если человек свободен в своем выборе, он выбирает истину и добро. При этом человеческие инстинктивные склонности значительно слабее цивилизационных сил [148]. По мнению К. Роджерса, некоторые внутренние ценности человека могут находиться в неактивном состоянии и задача практических психологов – актуализировать и пробудить их [193].

По Г. Олпорту, ценности выступают личностными смыслами, которые обладают исключительной важностью для человека. Источником ценностной сферы является общественная мораль, однако при этом целый ряд ценностей, которые фактически выступают средствами для достижения целей, например, эрудиция, любознательность, к ней не относится. При этом человек может обладать внутренней функциональной автономией, которая означает, что независимо от внешнего морального источника ценностей личности необходимо их принять и осознать, и только тогда они попадают в разряд значимых. Некоторые ценности могут оставаться в категории знания о них и не обладать устойчивой направляющей силой [168].

В. Франкл считал, что в основе процесса внутреннего принятия ценностей как универсальных смыслов, которые важны для большинства людей сейчас и в процессе исторического развития, стоит их осмысление. При постижении ценностей человек понимает, что они существуют независимо от того, принимает он их или нет. При этом личность берет на себя определенную ответственность за субъективную значимость этих универсальных ценностей [225].

Ш. Шварц и У. Билски определяют ценности как убеждения человека или понятия, которые всегда ориентируют на желательное состояние или поведение, являются устойчивыми, не зависят от наличной ситуации, имеют свою иерархию важности и выполняют регуляторную и контролирующую поведение функции [114].

В отечественной психологии ценностная сфера личности изучается в связи с деятельностью (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), установками (К.Д. Давыдова, А.Г. Здравомыслов, Д.Н. Узнадзе), механизмами целеполагания (Н.Ф. Наумова), общественной и внутриличностной системой отношений (Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев), социальными взаимодействиями (В.Г. Алексеева, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.И. Анцыферова, А.И. Донцов, В.С. Мухина, Б.Д. Парыгин), смысловыми образованиями (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Г.Л. Будинайте, Ф.Е. Василюк, Б.В. Зейгарник, Д.А. Леонтьев, В.Ф. Сержантов, В.И. Слободчиков, В.Э. Чудновский).

Л.С. Выготский, определяя социальную ситуацию развития, рассматривал развитие личности как постоянное усвоение ею культурных ценностей и норм в социальной среде в процессе общения в результате интериоризации общих значений и смыслов [38].

К.Д. Давыдова описывала ценностные ориентации как совокупность установок личности, определяющих ее дифференцированные отношения к тем или иным ценностям [57].

А.Г. Здравомыслов указывал, что ценности являются квинтэссенцией образов прекрасного, благородного, истинного, выражающейся в соответствующих чувствах и помыслах человека, которые возникают в процессе исторического развития человечества, принимаются в процессе развития личности и выполняют регулятивную функцию [73].

Д.Н. Узнадзе описывал ценностные ориентации как регуляторы волевой активности [215].

Н.Ф. Наумова трактовала ценностные ориентации как механизм целеполагания, которые формируют осмысленную картину мира человека, создают основания для выбора предпочтительных целей и средств, которые регулируют и направляют деятельность [163].

Б.Ф. Ломов определял ценностные ориентации как системное многомерное образование, каждому измерению которого соотносится определенный тип

общественных отношений, имеющих для человека индивидуальную значимость [143].

В.Н. Мясищев описывал систему ценностей в связи с опытом человека, совокупность отношений к которому определяет содержание личности [159].

В.Г. Алексеева трактовала ценностные ориентации как этап включения общественных идеалов в деятельность человека и как канал принятия духовной культуры социума [9].

С.Л. Рубинштейн указывал на соотношение мира и отдельного человека, который формирует историческую культурную основу, в свою очередь оказывающую влияние на каждого своего члена общества, прививая ему те или иные ценности [195]. По его мнению, не стоит рассматривать ценности как внешние образования по отношению к человеку, необходимо подходить с позиции принятия их личностью [4].

А.Н. Леонтьев в качестве основного средства принятия ценностей и становления системы личностных смыслов, которые определяют направленность личности, рассматривал деятельность человека, через которую он имеет отношение с социумом [117].

По Б.Г. Ананьеву, большое влияние на развитие ценностных ориентаций и стремлений личности, которые определяют ее особенности и мотивацию поведения, становление характера и формирование основных склонностей, оказывает статус человека в обществе и его социальная роль, а также состояние самого общества с его социокультурной атмосферой [10].

Г.М. Андреева замечала, что общественные ценности выступают внешними факторами и условиями формирования собственной структуры ценностей человека и его развития в целом через социальные «трансляторы» (семью, школу и пр.) [11].

Л.И. Анцыферова определяла ценностные ориентации как личностное отражение соответствующих общественных ценностей, который человек постоянно улавливает и впитывает в процессе изучения их содержания и границ [13].

К.А. Абульханова-Славская и А.В. Брушлинский также отмечали значимость в формировании структуры ценностей смысловых представлений, выполняющих функции принятия или отрицания существующих в обществе ценностей, а также удержания или потери их со временем [3].

А.Г. Асмолов описывал ценности как смыслообразующие элементы, которые формируются в личности в результате внутреннего выбора, обретая смысл [14].

В.Ф. Сержантов считает, что все ценности можно характеризовать двумя понятиями: значением, которое определяет общество, и личностным смыслом, который задается самим человеком и определяет субъективную значимость ценностей [203].

По мнению Г.Л. Будинайте и Т.В. Корниловой, о личных ценностях можно говорить только тогда, когда человек определился с их внутренней оценкой для себя. Следовательно, условием для образования ценностной сферы личности является внутреннее осмысленное принятие смыслов [31].

Ф.Е. Василюк отмечает, что смысл – это производная всей ценностной структуры личности, центральное понятие, где сходятся идеальное представление и реальная ситуация, ценности и возможности для их осуществления [35]. Однако часто ценности личности воспринимаются и исходными предпосылками, и продуктом, и вмещилищем значимых смыслов человека [118].

Б.С. Братусь различают ценности осознанные, соотносимые со смысловым отношением к жизни, эмоционально глубоко переживаемые и непосредственно составляющие общую смысловую сферу личности, и декларируемые, внешние, навязанные ценности, которые человек лишь обозначает, т.к. они не задевают его личность в эмоциональном плане [29].

Д.А. Леонтьев описывает три основные представления ценностей: общественные идеалы, их предметное воплощение и «модели должного» в мотивационной сфере каждой личности, переходящие друг в друга [122].

Н.А. Бердяев выделяет духовные, социальные и материальные ценности [22].

В.П. Тугаринов определяет общественно-политические ценности, к которым относятся свобода, равенство, справедливость; духовные – искусство, образование, наука и материальные, т.е. блага, которые носят предметный характер и могут рассматриваться лишь в совокупности с общественно-политическими и духовными [213].

О.Г. Дробницкий выделяет два полюса существующих ценностей – предметные и ценности-представления. Предметные ценности описываются с помощью критериев, которыми являются ценности-представления [63].

Д.В. Каширским (2014) ценности трактуются как «интериоризированные и внутренне принятые критерии субъективно важного и должного, позволяющие отделить добро от зла, пользу от вреда, достойное от недостойного» [89, с. 45] и имеющие двойственную природу: социальную и индивидуальную. По его мнению, ценности представляют собой иерархичную систему.

Личностные ценности являются содержательной характеристикой направленности и четко представлены в сознании в качестве значения и смысла. Они тесно связаны с деятельностью человека как ее цели и средства, однако при отсутствии реализации они могут быть причиной девиаций [89].

Ценностями могут выступать и общественные идеалы, предметное воплощение этих идеалов в деяниях отдельных людей, и побуждающие элементы мотивационной сферы личности, которые могут переходить друг в друга. В связи с этим различают понятия «ценности» (или «ценностные ориентации»), которые являются внутренне значимыми ценностями как источниками мотивации, и лишь внешне декларируемые «ценностные представления» (Д.А. Леонтьев, Е.Е. Насиновская, И.М. Попова) [121; 122].

Между ценностными представлениями и личностными ценностями может быть расхождение, различное по уровню осознания, вербализованности и принятия у различных людей [114], которое вызывает определенные трудности и разногласия в самооценке личностью значимости некоторых ценностей. Расхождения между ценностными ориентациями и представлениями могут быть следствием недостаточной способности человека к рефлексии, осмыслению и

адекватной оценке степени личностной значимости тех или иных ценностей, которая во многом зависит от бытийного и рефлексивного уровня сознания человека [75] человека.

Помимо этого, существенное расхождение между ценностями и ценностными представлениями может быть связано со сложностью и противоречивостью ценностной сферы личности, выражающихся в возможности внутриличностного конфликта целей, мотивов [245], интересов, установок, потребностей, ценностей [20; 248], в том числе их важности и осуществления [158; 199].

Степень важности, которой человек наделяет какое-то явление или предмет, становится его внутренним устойчивым отношением. Это обуславливает возможную глубину проникновения конфликта ценностей в ценностную сферу, делая личность конфликтной и вызывая при этом возможные нарушения и заболевания. Уменьшение конфликта между значимостью и реализацией внешних материальных ценностей затруднительно, необходима психологическая когнитивная проработка отношения человека к этим ценностям и конфликту.

Дифференцировать внутренние, личностно значимые ценностные ориентации личности, выступающие в качестве источников мотивации, и существующие у нее социально одобряемые ценностные представления, возникающие под влиянием общества и не отражающие личностный выбор, можно в процессе сравнения значимости и осуществления различных ценностей и определения конфликта между ними.

Существенный уровень конфликта ценностей способен привести к нарушениям поведения, асоциальным проявлениям и влечениям, а также к сложностям в саморегуляции и разрушению целостности личности, девиантному поведению, разным формам зависимости [240], депрессии и даже суициду [234] (Я.О. Глущенко, В.О. Жданов, И.А. Красильников, М. Линч, М.В. Лысогорская, О.И. Мотков, Т.А. Огнева, Э.И. Романова, А.В. Сивцова, В.И. Чирков, В.В. Шпунтова, Ю.Н. Юрлов).

Более того, ценностный конфликт может способствовать возникновению общего внутриличностного конфликта, который может служить источником скрытой негативной энергии, способен затруднить адаптацию человека к современным социальным реалиям и требованиям и даже вызвать различные психогенные заболевания, включая психосоматические расстройства [86; 19].

З. Фрейд, указывал на то, что неразрешенный эмоциональный конфликт внутри личности, тесно связанный с конфликтом ценностей, рождает эмоционально неразрешенное напряженное состояние и является причиной возникновения многих заболеваний. Осознание того, что этот конфликт не одобряется обществом, вызывает негативные эмоции, которые подавляются и приводят к образованию психопатологического синдрома. В дальнейшем этот конфликт продолжает оставаться негативным источником, питающим болезнь [191].

Ф. Александер также полагает, что внутренние напряжения, порождаемые конфликтом ценностей, которые не могут быть устранены, могут привести к необратимым физиологическим изменениям и явиться причиной психосоматических расстройств. А поскольку нивелировать конфликт ценностей очень сложно, этот процесс может получить хронический характер и усугубляться со временем. В связи с этим важно уделять пристальное внимание описанию конфликтности для определения специфики отклонений и акцентуаций в зависимости от разных типов видов внутриличностного конфликта [86].

Неоднородность и разноплановость ценностей предполагает выделение разных их видов в структуре ценностной сферы. Причем существует большое количество классификаций ценностей по разным основаниям.

Ценностная сфера как структурный компонент личности представлена в ней не единым образованием, а динамично меняющейся, но достаточно устойчивой, иерархичной подсистемой, которая индивидуальна для каждого человека, обладает разными весами значимости своих компонентов и многомерной динамической структурой, каждое измерение которой соотносится с определенным видом общественных отношений [143].

Я. Гудечек определяет эту систему как совокупность горизонтальных и вертикальных измерений. В горизонтальной плоскости, по его мнению, в определенной последовательности находятся принимаемые и отвергаемые личностью ценности, а вертикальная плоскость представляет собой включение субъективной системы ценностей в общую систему ценностей общества. Часть ценностей реально представлена в мире в виде предметов, событий, идей, свойств, которые не зависят от субъективного восприятия их людей. Ценности, которые индивидуально важны для человека могут быть представлены в качестве различных объектов, их свойств и критериев, по которым делается индивидуальная оценка. У человека может быть активное, конформное, индифферентное отношение к общественным ценностям, а могут быть несогласие с ними и активное противодействие им [55].

Структура ценностных ориентаций находится на стыке внутренних установок и общественных ценностей и имеет двойственный характер. По мнению Ю.А. Шерковина, человек находится одновременно под действием индивидуального и социального опыта развития. При этом у него появляется возможность высказывать свою точку зрения и мнение. Ценности помогают человеку в оценке происходящих событий и других людей, а также регулируют его поведение, создавая совокупность мотивов и целей, определяя направление, степень и характер активности [237].

А. Маслоу выделяет две группы ценностей: ценности бытия – высшие ценности (добро, истина, красота, уникальность, полнота, справедливость, порядок и др.), которые присущи людям, находящимся на пути к самоактуализации и дефициентные ценности – низшие ценности (здоровье, безопасность, сон, отдых, покой и др.), которые направлены на удовлетворение нереализованной потребности, определяются необходимостью существования физического организма, необходимы лишь для выживания человека и выступают основой для настоящего предназначения человека – реализации высших ценностей [147].

С.С. Бубнова описывает трехуровневую систему ценностных ориентаций: ценности-идеалы – общие и абстрактные ценности; ценности-свойства – разные качества, которые характеризуют активность личности, и ценности-способы – средства, которые чаще всего используются человеком для реализации ценностей-свойств [30].

М. Рокич среди ценностей личности выделяет стратегические, устойчивые терминальные ценности-цели – приоритетные жизненные точки, которые управляют активностью личности, и инструментальные ценности-средства, которые представляют собой набор морально разрешенных средств достижения целей, образ и способ действия, который предпочтителен для личности в большинстве жизненных ситуаций [265]. Инструментальные ценности больше подвержены изменениям в процессе жизни, чем терминальные, и характеризуются большим разнообразием [216].

Д.А. Леонтьев среди терминальных ценностей выделяет конкретные (здоровье, материально обеспеченная жизнь, признание, счастливая семейная жизнь и др.) и абстрактные (мудрость, любовь, творчество, свобода, развитие и пр.), которые определяются конкретным либо абстрактным мышлением человека, а также ценности профессиональной самореализации (интересная работа, развитие, активная жизнь и др.) и личной жизни (любовь, свобода, удовольствия, семейная жизнь и пр.). А среди инструментальных ценностей различают индивидуалистические (рационализм, независимость и др.), альтруистические (терпимость, чуткость) и конформистские (воспитанность, самоконтроль, широта взглядов) ценностей; этические (ответственность, высокие запросы и пр.) ценностей, ценности общения (жизнерадостность, честность и пр.) и дела (аккуратность, исполнительность и пр.); ценности самоутверждения (независимость, образованность, твердая воля и пр.) и принятия других (самоконтроль, терпимость, чуткость и пр.) [119].

Э.Л. Диси и Р.М. Руян в общей структуре ценностей на основе теории самодетерминации личности выделяют внутренние и внешние ценности. Удовлетворение базовых потребностей личности в автономии (самостоятельности

и независимости), компетентности (эффективности) и значимых межличностных отношениях ведет к развитию у нее внутренних ценностей (привязанности и любви, служения обществу, здоровья), т.е. ценностей саморазвития, самосовершенствования, личностного роста и духовного обогащения [156]. Внутренние ценности более альтруистичны и сходны с «высшими» потребностями в любви и самоактуализации, по А. Маслоу, а внешние – выражают, скорее, активность нижележащих уровней его пирамиды потребностей [158].

О.И. Мотков считает, что большая ориентация на внешние ценности (материальные ценности, популярность, внешность), связанные с достатком, видимой успешностью, желанием быть лучше и выше других и способствующие видимому благополучию [156; 157], ориентируют человека на эгоистическое социальное самоутверждение и демаркацию одних людей от других. При этом направленность человека на ту или иную ценность нельзя рассматривать изолированно от других, не учитывая ее вес, приоритетность, влияние других ценностей.

В процессе онтогенеза происходят изменения иерархии и смыслового содержания ценностей. Личностные ценности формируются на протяжении всей жизни человека, однако наиболее интенсивное становление ценностной сферы личности происходит при переходе из детства во взрослую жизнь, когда человек наиболее восприимчив к социальным изменениям, т.е. в период подросткового и юношеского возраста [89].

Возрастные особенности ценностей были исследованы Н.В. Барадаковой, О.В. Видинеевой, М.И. Дубенцовым, О.В. Закревской, Н.В. Ивановой, Е.В. Некрасовой, Д.А. Парфеновой, Л.Т. Потаниной, Т.В. Рогожкиной, Н.А. Фоминой, Н.Ю. Чижо и др.

Л.Т. Потаниной (2015) изучена связь ценностно-нравственных представлений школьников разных классов с образно-символическим мышлением. Было установлено, что образно-символическое мышление выступает средством осуществления ими непрагматических смыслов и ценностей: глубина,

широта, оригинальность образно-символического мышления обуславливается глубиной, широтой и оригинальностью ценностной сферы и наоборот. Уровень сформированности ценностно-смысловой сферы детей определяется развитием значимости непрагматических ценностей и связан с их сопричастностью и включенностью в социальную жизнь и широтой ценностей, ориентированных на себя, ближайшее окружение и мир [186].

О.В. Видинеевой (2003) описаны ценностные ориентации старших школьников на уровне личных предпочтений и нормативных идеалов, и их связи с процессом обучения. Раскрыты стратегии развития ценностной сферы школьников с помощью мотивационно-смыслового отношения к ценностям от предметных ориентаций к гуманистическим целям [37].

Е.В. Некрасовой (2012) рассмотрены нарушения гармонизации ценностной сферы старшеклассников во взаимосвязи с межличностными отношениями. Было выявлено, что повышение значимости для них ценностей, связанных с прагматической направленностью на обучение, увлечения и общественную работу, связано с увеличением агрессивности, отчужденности и напряженности в межличностных коммуникациях. Старшеклассники, которые оценивали свои межличностные отношения как дисгармоничные, были больше ориентированы на ценности образования и материальные ценности, чем на ценности сферы увлечений [165].

О.В. Закревской (2015) исследованы связи ценностно-смысловой сферы и профессионального самоопределения выпускников школ. Выявлено, что основными ценностями, влияющими на профессиональное самоопределение школьников, являются уверенность в себе, свобода, мудрость, продуктивность, работа, активная деятельностная жизнь, общественное признание, развитие, познание и творчество. Показателями их профессионального самоопределения выступают осмысленность жизни, высокая значимость ценностей дела и профессиональной самореализации. При этом выделяются различные уровни их самоопределения: адаптационный, исследовательский и ценностно-развивающий [72].

Н.В. Барадаковой (2017) исследовано становление представлений о ценностях частной жизни в период студенчества. Установлено, что эти представления определяются факторами, которые выступают в качестве их смысловых центров: надежностью, безопасностью, ресурсностью частной жизни. Нарушения в данных представлениях могут приводить к тревожности, напряжению и негативному самопринятию [17].

Т.В. Рогожкина, Н.А. Фомина (2012) в процессе исследования содержательно-смысловой сферы студентов выделили среди них «нацеленных на будущее», т.е. целеустремленных, свободно принимающих решения и воплощающих их в жизнь, считающих себя сильными личностями, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле; «плывущих по течению», которые живут одним днем, не контролируют события собственной жизни, считая, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю и бессмысленно что-либо загадывать на будущее; «неудовлетворенных искателей лучшего», которые пытаются постоянно что-то менять в жизни в поисках лучшего, будучи уверенными в том, что могут управлять своей жизнью и изменять ее в соответствии со своими четкими целями и представлениями о ее смысле, и «эмоциональных прожектеров», наслаждающихся жизнью в полном объеме, мало о чем сожалеющих в прошлом, считающих себя «хозяевами жизни» при отсутствии реальной опоры для жизненных планов в настоящем и личной ответственности за их реализацию [192; 223; 224].

Н.Ю. Чижо (2011) определены особенности ценностно-смысловой сферы студентов в зависимости от этапа, формы обучения и их отношения к профессии. Обнаружено, что на начальном этапе студентам важны ценности профессиональной компетентности и стабильности, на заключительном – материального благополучия.

Студенты, выбравшие очную форму обучения, склонны к адекватной оценке настоящей жизни и профессиональной рефлексии; для студентов с

дистанционной формой обучения, которые нацелены на будущее, характерна высокая значимость ценностей карьерного роста и материального благополучия.

Для студентов с улучшением отношения к учебе к концу обучения, характерна высокая значимость ценностей творчества, стабильности, карьерного роста, служения и профессиональной компетентности; с ухудшением отношения к учебе в конце обучения – уважения, творчества, стабильности в работе, признания, пользы обществу, менеджмента; с отрицательным отношением и улучшением отношения к концу обучения – высокой зарплатой, интеграции всех стилей жизни, автономии, служения; с отрицательным отношением и еще большим ухудшением отношения к концу обучения – самостоятельности, независимости, высокой зарплатой и власти при низкой значимости ценностей профессиональной компетентности и служения [232].

М.И. Дубенцовым (2011) выявлено, что у профессионально не определившихся студентов, которые не склонны к адекватному восприятию окружающего мира, мало способны к рефлексии, не стремятся к сопричастности с социальным окружением, имеют формализованную активность, направленную на получение документа об образовании, а не знаний, присутствует большое количество незначимых ценностей, их ценностная сфера конфликтна. По его мнению, профессиональная неопределенность может формироваться у студентов в процессе обучения в вузе при уменьшении желания работать по специальности, увеличении конфликтности ценностей, затруднениях при смыслопорождении [65].

Д.А. Парфеновой (2016) в процессе исследования связей особенностей ценностно-смысловой сферы с интеллектуальными способностями у студентов в период ранней взрослости было выявлено, что гармоничность и зрелость их ценностной сферы связана с высоким уровнем интеллектуального развития. При этом ее осмысленность коррелирует в большей степени с невербальным, а содержательная сторона – с вербальным интеллектом.

При этом ценностная сфера мужчин более связана с невербальным интеллектом, а женщин – с вербальным. Женщины более ориентированы на такие

ценности, как образованность, ответственность, коммуникация, а мужчины – достижение статуса, твердая воля, независимость. Повышение интеллектуального развития способствует развитию андрогинности: мужчины больше ориентируются на коммуникативный смысл, а женщины – на познание. При общей наиболее популярной направленности студентов на свободу и статус, направленность на статус у студентов со средним интеллектом соотносится с ориентацией на благополучие, признание и комфорт, а свобода – с независимостью от окружения. У студентов с более высоким уровнем интеллекта направленность на статус связана с семейным благополучием, свобода – с творчеством и развитием. Кроме того, их интеллект обладает большим количеством связей с ценностно-смысловой сферой, их больше интересуют достижимые цели и лидерство, они характеризуются ориентацией на уверенность в себе, этические ценности, альтруизм [170].

Н.В. Иванова (1994), исследовав динамику ценностей педагогов в зрелом возрасте, пришла к выводу о том, что развитие их ценностей заключается в постоянных разрешениях ценностных противоречий, включающих конфликты между разными ценностями, а также между ценностями и средствами. Преодоление этих противоречий представляет собой ценностно-ориентационную деятельность, которая при наличии понимания личных и общественных ценностей, их целей, задач, результатов, способов реализации и контроля приводит к гармонизации ценностной сферы. Особую значимость для педагогов имеет самооценность, т.е. адекватное принятие себя со всеми достоинствами и недостатками, позволяющая также воспринимать личность учеников как ценность и повышать эффективность образовательного и воспитательного процесса. Также на формирование ценностной сферы учителей влияют возраст и стаж работы, поскольку она тесно связана с умением рефлексировать и степенью осмысления своих ценностей, включая возможности отделения желаемых ценностей от реальных [77].

Ценностно-мотивационная направленность личности имеет гендерную специфику.

Р.А. Передельской (2015) на примере спортсменов-боксеров различного пола установлено, что для девушек более важны исполнительность, развлечения, увлечения, общественная и физическая активность, карьера, семья и обучение, а менее – здоровье и смелость в отстаивании мнения. Их мотивы занятий спортом связаны с ценностями самоуважения, достижения, общения и самосовершенствования. Для мужчин же важны ценности сохранения своей индивидуальности, достижений, материального благополучия, развития, социальной коммуникации, семья. Их мотивы занятий спортивной деятельностью определяют престиж, слава, общение, познание, здоровье, острые ощущения и внешняя привлекательность. Несмотря на то, что и мужчины, и женщины направлены на достижения и семейные ценности, однако представители женского пола более ориентированы на социальную активность и взаимодействие [172].

М. Nietalahti, А. Tolvanen (2018) выявлены взаимоотношения между пятифакторной моделью и 14 ценностями (толерантность, социальное беспокойство, защита природы, уход, зависимость, автономность мысли, автономность действия, стимуляция, гедонизм, достижение, традиция, безопасность, конформизм, сила) у мужчин и женщин среднего возраста. У представителей обоих полов самая стабильная позитивная ассоциация была обнаружена между открытостью опыту и автономностью мысли, а самая негативная – между открытостью опыту и силой. Статистически важные гендерные различия были обнаружены в трех позитивных отношениях: доброжелательность способствовала развитию толерантности у мужчин, в то время как открытость опыту была связана с автономностью мысли, а совесть – с достижением у женщин [258; 259].

М. Sáinz, J. Müller (2018) были раскрыты гендерные и семейные влияния на карьерные ожидания и ценности у испанских студентов и школьников. Согласно результатам их исследования, юноши и те студенты, чьи матери имели среднее образование, были более заинтересованы наукой, технологиями, инженерным делом, т.е. точными науками. Девочки и студенты с более образованными матерями, рожденными в Испании, проявляли большую склонность к изучению

экспериментальных наук и медицины. Юноши и студенты, планирующие заниматься изучением технических дисциплин, придавали большее внешнее значение учебе, а девушки и заинтересованные медициной и экспериментальной наукой, напротив, – меньше [266; 257].

Поскольку ценностная сфера личности формируется в определенном социуме и под его влиянием, рассматривают ее этнические особенности (Т. Буй Дык, Ю.А. Гришенина, С.Б. Дагбаева, Ю.В. Ковалева, Р.Р. Накохова, Т.А. Рябиченко, Е.Е. Сапожникова, Н.А. Фомина, А.Г. Хайбулаева).

С.Б. Дагбаевой (2006) при изучении этнопсихологических особенностей ценностей русских и бурятских студентов отмечены их динамичность и изменчивость в процессе жизни. Установлено, что старшие дети в семье больше ориентируются на ценности независимости и самостоятельности, младшие – на ценности адаптации, средние – социализации, а единственные – индивидуализации. Среди русских и бурятских студентов, окончивших лицей, наиболее популярны ценности индивидуализации, а среди окончивших ПТУ и совмещающих учебу с работой, – ценности социализации. С ростом благосостояния семьи и образованности родителей студенты становятся более ориентированы на ценности индивидуализации и социализации. При этом русским студентам свойственна ориентация на ценности социальной власти, а бурятам – на ценности поддержки традиций. В целом русским студентам более свойственны индивидуальные ценности, а бурятам – коллективные [58].

Русские юноши ориентированы на ценности социальной власти, требовательны, уверены в себе, а русские девушки – на ценности независимости, в то время как юноши-буряты – на ценности духовности и конформизма, а девушки-бурятки – на уступчивость и зависимость [58].

Ю.В. Ковалевой (2016) установлены связи индивидуальных ценностей с просоциальным поведением студентов различных этносов. Обнаружено, что обследованные студенты всех этносов, которые руководствовались разнообразными мотивами (социально-нормативными, эгоистическими, альтруистическими), ориентированы на социальную и психологическую помощь

детям, женщинам с детьми, беременным, пожилым людям по их просьбе или в случае экстренной необходимости, что связано со значимостью для них ценностей сохранения и самоопределения. При этом русские студенты были склонны больше оказывать помощь в результате эмоционального сопереживания; белорусские – предпочитали помогать обладающим высоким социальным статусом с целью получения выгоды, обретения спокойствия, повышения своей значимости для окружающих и самооценки; азербайджанские – помогали женщинам-матерям бескорыстно, а также в расчете на ответную помощь, благодарность, с целью собственного спокойствия и положительной оценки окружающих. Русские студенты с большей ориентацией на коллективистские ценности и белорусы, ориентированные на индивидуалистические ценности, предпочитали демонстративный тип просоциального поведения; азербайджанские студенты были больше ориентированы на ценности готовности к переменам, достижения и власти [95].

Р.Р. Накохова (2008), исследуя особенности ценностных ориентаций этнофоров Северного Кавказа, выявила, что наиболее стабильными базовыми элементами системы формирования их ценностей являются этноценности (ментальность, идентификация, самосознание и пр.), а в качестве производных меняющихся выступают ценности определенности, межличностных коммуникаций и коллективизма. Этноценности представляет собой ценности более высокого уровня по сравнению с индивидуальными, ситуативными и конкретными, т.к. в силу своей устойчивости и неизменности определяют связь человека с этносом, его идентичность, связь всего этноса с другими общественными группами, а также являются инструментом адаптации в условиях меняющегося мира и необходимыми условием для самореализации личности [160].

Ю.А. Гришениной, Н.А. Фоминой (2009) были описаны национально-культурные особенности содержательно-смыслового компонента образа мира у иностранных и российских студентов. Для российских студентов, устремленных к накоплению багажа знаний и умений, были наиболее значимы воспитанность,

ответственность, твердая воля, смелость, честность, независимость, жизнерадостность, любовь и уверенность в себе; для рациональных индийских студентов, расположенных к творческому и духовному совершенствованию, – исполнительность, честность, независимость, ответственность, смелость, твердая воля, самоконтроль, активная деятельностная жизнь и счастье других, а для африканцев с адекватным отражением действительности – честность, исполнительность, самоконтроль, воспитанность, аккуратность, жизненная мудрость. Несмотря на это, общими для всех студентов были наименьшая значимость чуткости, непримиримости к недостаткам и терпимости при наибольшей важности образованности, здоровья, семьи и свободы.

Эти психологические особенности студентов различных национальностей отражались в их речи. Так, у российских студентов тексты были небольшого объема, с частыми повторами, малым количеством смысловых и большим количеством причинных и пространственно-временных категорий и отношений признака; у индийских – лексически насыщенные, с большим количеством категорий цели при нечастом использовании пространственных отношений; у африканских – большого объема, с большим количеством всех смысловых категорий при нечастом отражении отношений признака [52].

Е.Е. Сапожниковой (2017) были исследованы особенности ценностных ориентаций супругов межэтнических студенческих семей. Результаты показали, что для семей корейских и русских студентов наиболее важны такие ценности, как семья, уверенность в себе и материальное благополучие; для китайских – активная жизнь, познание и интересная работа при общей для всех групп важности ценностей материального благополучия и любви. Однако в процессе межэтнической супружеской жизни происходит сближение ценностей, особенно когда супруги стремятся изучать и принимать традиционные ценности друг друга, развивают толерантность с целью формирования гармоничных взаимоотношений [200].

Т.А. Рябиченко (2017) в процессе изучения связей ценностей с процессом аккультурации русских, проживающих в странах Балтии, была выявлена

положительная роль значимости ценностей открытости и сохранения, направленных на коллективные интересы в процессе гармоничной интеграции этнических меньшинств в новые условия с сохранением своей культуры, а также связь индивидуалистических ценностей самоутверждения со стратегией отказа от своей культуры и примыкания к большинству [198].

А.Г. Хайбулаевой (2015) была исследована динамика ценностных ориентаций в среде с однородным и смешанным этническим составом. Было обнаружено, что у дагестанской молодежи на индивидуальном уровне доминирующими ценностями являлись безопасность, здоровье, а отвергаемыми – социальный статус, власть, материальное благополучие, новизна ощущений, наслаждение прекрасным, удовольствия, гедонизм; на нормативном уровне они предпочитали самостоятельность. При этом им была свойственна неудовлетворенность жизнью, неуверенность в себе, уменьшение активности и целеустремленности и низкая популярность ценности образования и познания. Смешанная этническая среда влияла на развитие ценностей принятия, конформности, доброты, достижений и способствовала развитию осмысленности жизни [226].

Как было указано выше, ценностная сфера личности является относительно устойчивым образованием, подверженным изменениям в определенных социальных условиях.

G.V. Chayka (2015) подчеркивал, что ценностно-смысловая сфера выступает центральным образованием человеческой психики, которая является многоуровневой, иерархической и динамической системой.

Будучи достаточно стабильной, эта система может изменяться в зависимости от внешних и внутренних факторов. Изменение ценностно-смысловой сферы выступает результатом кризиса, во время которого внутренний мир человека претерпевает определенный беспорядок, однако успешное преодоление кризиса приводит к личностному росту [254].

Т. Буй Дык (2015) было отмечено изменение ценностей у иностранных студентов в процессе обучения в России: у вьетнамских юношей за год выросла

значимость таких терминальных ценностей, как материально обеспеченная жизнь, продуктивность, а у девушек – инструментальных ценностей бережливости и аккуратности.

Кроме того, обнаружены изменения ценностной сферы сельских и городских студентов в процессе обучения: у сельских – выросла значимость таких ценностей, как развлечения, продуктивность, аккуратность, ответственность; у городских – материально обеспеченной и счастливой семейной жизни, жизнерадостности и бережливости.

Выявлена различная динамика ценностных ориентаций у студентов с разным профилем аккультурации. У студентов с профилем «чистая интеграция», которые стараются сохранить свою культуру, но при этом открыты к коммуникации с лицами других культур, изменились только инструментальные ценности: увеличилась значимость таких ценностей, как аккуратность, бережливость и уменьшилась важность почитания старших. У студентов, которые обычно направлены на интеграцию и в некоторых случаях на сепарацию, когда необходимо сконцентрироваться на сохранении своей культуры, повысилась значимость бережливости и уменьшилась – мира. У студентов с профилем «интеграция и ассимиляция», которые также направлены на интеграцию, но иногда не стараются сохранить свою культуру, обнаружены наиболее существенные изменения ценностных ориентаций, которые выразились в увеличении значимости материально обеспеченной жизни, друзей, почитания старших, счастья других, развлечений и широты взглядов при уменьшении важности красоты природы и искусства, благодарности и общественного признания [32].

Согласно И.В. Козову (2008), материальные ценности, выступая как цели и мотивы, формируют общую направленность личности, определяют способы и пути реализации ее потребностей, влияют на межличностное взаимодействие и являются общественным критерием уровня социального развития и зрелости. Эти ценности формируются под действием множества личностных и социальных факторов: типа личности, влияния других ценностей, установок, социального,

культурного окружения, психологических факторов обретения возможностей, статуса и смысла. Развитие материальных ценностей необходимо рассматривать с учетом возможного изменения их смыслового содержания [97].

С.Р. Айбазовой, С.И. Кудиновым, И.Б. Кудиновой (2015) была проанализирована динамика ценностной сферы в процессе жизни и самореализации личности. Было обнаружено, что ценностно-смысловая направленность личности на прагматично-профессиональные ценности (труд, деньги, процесс, результативность) позволяет ей более успешно самореализовываться за счет высокого уровня оптимистичности, креативности, эгоцентризма, активности и интернальности. Однако в динамике самореализации обнаруживаются негативные изменения, связанные с повышением барьеров самореализации, экстернальности и инертности. Направленность личности на индивидуально-эгоистические ценности власти, свободы, денег, эгоцентризма, напротив, затрудняет ее самореализацию. Социально-коммуникативная ценностно-смысловая направленность личности с высокой значимостью ценностей альтруизма, результативности, денег приводила к положительной динамике самореализации, связанной с повышением значимости социоцентрических и уменьшением – эгоцентрических мотивов, а также влияния барьеров самореализации [5; 110].

На изменение ценностей оказывает влияние динамика социально-экономических условий жизни общества. Н.А. Журавлевой (2002) была установлена тенденция снижения этических ценностей и ценностей личностного роста (воспитанности, чуткости, самоконтроля, мудрости, независимости, жизнерадостности, счастья других), а также то возрастание, то снижение значимости ценностей свободы, творчества, работы, честности в период с 1994 по 2001 годы. После кризисов 1992-1993 и 1998 гг. выросла значимость таких ценностей, как познание, творчество, мудрость, свобода, эффективность в делах, собственность, жизнерадостность, красота, а снизилась важность друзей, развлечений, исполнительности, работы, воспитанности и честности. Причем инструментальные ценности были больше подвержены изменениям, чем

терминальные. В меньшей степени изменилась важность семьи, любви, уверенности в себе и терпимости, а в большей – честности, незначимости, друзей и свободы.

Были отмечены отличия в динамике ценностных ориентаций у представителей разных социальных и профессиональных групп: так, наименее динамичной структурой ценностей обладали предприниматели и работники акционерных обществ, а наиболее – выпускники школ, военнослужащие до 1999 г. и студенты с 1997 по 2001 гг.

Помимо этого, была обнаружена половая специфика изменений ценностной сферы личности: у мужчин с 1994 по 2001 гг. возрастала значимость таких ценностей, как работа, исполнительность, ответственность, здоровье, образованность, любовь и честность и уменьшалась важность свободы, независимости, самоконтроля, мудрости, развлечений и счастья других; в то время как для женщин становились более значимы свобода, предприимчивость, эффективность в делах и образованность, а менее – чуткость, терпимость, жизнерадостность, самоконтроль и собственность.

На динамике ценностной сферы в связи с изменениями социально-экономических условий жизни общества отразились и возрастные особенности личности: наибольшая изменчивость ценностных ориентиров происходила в период 26-35, наименьшая – 36-55 лет [70].

Результаты исследования А.Ю. Калугина (2015) показали, что студенты в 2000 году в целом были более ориентированы на самореализацию в личной, профессиональной, социальной сфере и адаптацию с возможностью получения стенических эмоций от полученных достижений. При этом им были выделены три типа их направленности: направленность на экзистенциальный эскапизм, связанный с отторжением активности в жизни; на ценности самоактуализации и самореализации и на творчество и познание. В 2014 году студенты в целом были более независимы, склонны руководствоваться в поступках внутренними установками, ориентированы на духовное удовлетворение, познание, саморазвитие и творчество. У них были выделены следующие виды ценностной

направленности личности: познающий, связанный с ориентацией на ценности творчества и познания; интернальный, характеризующийся открытостью внешнему миру и опорой на внутренние ресурсы, и гармоничный, отличающийся принятием других и себя [83].

Целенаправленного изменения ценностно-смысловой сферы личности можно добиться в процессе групповой психокоррекционной работы. В.В. Ермаком (2016) было показано, что в ходе групповой психокоррекционной работы возможно уменьшение значимости для них таких ценностей, как воспитанность, общественное признание и увеличение важности независимости, твердой воли, здоровья и самоутверждения при повышении осмысления своих внутриличностных конфликтов и результирующих трудностей. При этом было отмечено, что мужчины в большей степени становились направлены на достижения, реализацию своих целей, развитие самоконтроля и саморегуляции, а женщины – на межличностную коммуникацию и отношения [66].

На развитие личностных ценностей оказывают влияние внешние факторы: виртуальные сообщества [276], средства массовой информации [270] и пр.

R.A. Sherman (2018) продемонстрировал возможности исследования ценностной сферы личности в медиа и веб пространстве. По его мнению, большую роль в выборе президентом Дональда Трампа в 2016 году, который стал сюрпризом для многих политических и психологических аналитиков, сыграли такие ценности его личности, как низкий уровень альтруизма и высокий – силы, безопасности, традиций [269].

Определённый набор ценностей, установок, интересов и пр., обуславливающие побуждение человека к определённой деятельности, называют карьерными ориентациями.

Среди них выделяют профессиональную компетентность, т.е. стремление быть профессионалом, мастером в своем деле; менеджмент – стремление к управлению людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п.; автономию, при которой главным в работе является свобода и независимость; стабильность работы, предполагающую тягу к стабильной, надежной работе на длительное

время, и стабильность места жительства с минимумом переездов и командировок. Кроме того, в карьере человек может быть ориентирован на служение, связанное со стремлением к воплощению в работе своих идеалов и ценностей; вызов – стремление решать уникальные задачи, делать невозможное – возможным; интеграцию стилей жизни, т.е. сохранение гармонии между сложившейся личной жизнью и карьерой, и предпринимательство, в основе которого лежит стремление создавать новые организации, товары, услуги [233].

Эти ориентации начинают формироваться у человека уже в процессе профессиональной подготовки в вузе и в начальные годы карьеры, причем часто неосознанно, и сохраняют относительную стабильность в процессе жизни. Это должны знать и учитывать вузовские педагоги [268] и психологи при формировании личности студентов как будущих специалистов.

И.В. Клименко (2015) исследовались особенности профессиональной мотивационно-ценностной направленности студентов естественно-географических специальностей. Выявлена важность для студентов естественно-географических специальностей ценностей профессиональной деятельности, личной и профессиональной самореализации и материального благополучия. Установлено негативное влияние на профессиональное самоопределение студентов неблагоприятной социально-экономической ситуации, недостаточных усилий вузов, чрезмерной ориентации студентов на личностно-значимые, в основном, материальные ценности, низкого уровня осмысленности и представления о выбранной профессии [93].

Ценностная сфера личности имеет специфические особенности у представителей различных профессий (И.Д. Богатырев, Л.Г. Глазов, А.С. Карабин, И.А. Курапова, Е.А. Лихачева, Е.Н. Приймак, А.В. Спирин).

Е.А. Лихачевой (2009) исследованы ценности управленцев и обнаружено, что наиболее важными для них являются взаимная требовательность, поддержка и ответственность. Гармонизировать их ценностную сферу с целью повышения эффективности управления, нивелирования трудностей, развития гуманного отношения к участникам делового процесса и устранения конфликтов среди них

можно путем развития таких свойств, как надёжность, готовность к помощи, уважения к корпоративному духу [142].

Л.Г. Глазовым (2016) представлены особенности ценностно-мотивационной сферы сотрудников некоммерческих организаций: направленность на творческое развитие, продуктивность в общественно-значимой сфере, самокритичность, склонность к тревожности, ориентация на внешнюю оценку других людей, стереотипность, негибкость, низкий уровень значимости материальных ценностей и комфорта.

Зафиксировано изменение ценностей с увеличением стажа работы: при работе в некоммерческих организациях более трех лет у респондентов повышалась направленность на получение материальной выгоды от результата своих активных действий.

Отмечена их гендерная специфика: среди представителей некоммерческих организаций женщины более мужчин испытывают потребность в самореализации, для них более значимы проблемы общества. Кроме того, женщин, представителей некоммерческих организаций, отличает от других женщин высокий уровень требовательности к себе и потребности в достижении, самосовершенствовании, независимости; мужчин – высокая значимость увлечений, коллективности, ориентация на оценку со стороны окружающих, чувство полезности обществу [44].

И.А. Кураповой (2009) при рассмотрении проблем нравственно-ценностной регуляции выгорания школьных и вузовских педагогов было установлено, что для школьных учителей, которые чаще сталкиваются с проявлениями негодования, нарушениями коммуникации, чувствами отчаяния и безысходности, наиболее значимыми являются ценности власти, конформизма и безопасности при недостаточном развитии духовной силы (мудрости, знаний, надежды и веры, а ценностная сфера педагогов вузов, отличающихся неадекватными эмоциональными реакциями, опустошенностью, формализацией профессиональной деятельности, связана с недостаточной духовной активностью (бесстрашием, терпением и самообладанием). При этом для всех педагогов важны

такие ценности духовной красоты, как верность, благодарность, скромность, честность и послушание.

Особенности ценностной сферы педагогов оказались связаны с уровнем эмоционального выгорания. Так, школьным или вузовским педагогам с низким уровнем выгорания были свойственны такие ценности, как самостоятельность, доброта, безопасность при недостаточной духовной активности, а с высоким и средним уровнем выгорания – более размытая ценностная сфера без ориентации на доброту, с недостатком духовной силы и склонностью к духовному кризису.

Ценности гедонизма были связаны с искажением отношения к профессии; ценности самотрансцендентности и консерватизма – с самореализацией, теплыми взаимоотношениями, хорошим самочувствием; ценности духовной красоты – с активностью и удовлетворенностью от работы; ценности универсализма, самоуважения, конформности и самостоятельности – с уважительным отношением к ученикам [115].

И.Д. Богатыревым (2013) описаны особенности ценностных ориентаций сотрудников правоохранительных органов, которые, по его мнению, мало направлены на саморазвитие. Гармонизация их ценностной сферы связана с исследованием истинных ценностных ориентаций сотрудников, повышением их образованности и квалификации, созданием корпоративного духа и осуществлением субъектно-ориентированного подхода при сопровождении их ценностного развития [25].

А.С. Карабиным (2016) исследована ценностная сфера сотрудников противопожарной службы. Установлено, что основными в структуре их ценностей являются рабочее взаимодействие, целеустремленность, не зависящая от стажа, и духовность, которая усиливается с увеличением стажа, вера в Бога, любовь к Родине и сочувствие другим людям как составляющие духовности. При этом у них недостаточно развиты альтруизм, эстетические ценности, ценности взаимодействия и эмпатия. Среди пожарных были определены лица, со страхом отвержения и низкой эмпатией и не принимающих ценности, необходимые для службы, которым необходима гармонизация ценностной сферы [84].

А.В. Спириным (2015) представлены особенности системы ценностей военнослужащих, которая обусловлена особенностями профессии, связанной одновременно с защитой и насилием и характеризуется сложными, неоднозначными, противоречивыми внутриличностными отношениями между направленностью современных людей на индивидуальные ценности и необходимостью сплоченности в воинском коллективе. Эта противоречивость преодолевалась в результате гармоничного всестороннего ценностного развития военнослужащих, одновременного формирования у них ценностей достижения и власти, сохранения традиций и безопасности [209].

Е.Н. Приймаком (2015) также указано на противоречивость ценностной сферы военнослужащих-призывников в переломный момент их жизни. У большинства призывников размыта ценностная сфера, нет четких ориентиров, ответственности, осознания патриотизма как ценности, однако присутствует направленность на легкую жизнь при минимуме усилий во всех ее сферах. При этом ценностная сфера различается у призывников в зависимости от уровня образования: призывники с высшим и неоконченным высшим образованием легко адаптируются к армейской жизни; со средним и неполным средним образованием – имеют проблемы с осмысленностью своих целей, завышенную самооценку и внутриличностную противоречивость ценностей и характеризуются в процессе адаптации к армейской жизни защитными механизмами избегания и отрицания проблем, безалаберностью, вытеснением тревожных явлений, поверхностностью переживаний; с средним профессиональным и специальным образованием – застревают на прошлых достижениях с неспособностью извлечь из этого смысл, не удовлетворены настоящей жизнью без перспектив, не верят в себя [187].

Также особенности ценностной сферы специфичны у людей с различными девиациями в поведении.

А.Н. Грязновым (2002) был сделан вывод о том, что для алкоголиков значимыми являются ценности семейного благополучия, выступающие в большей степени декларативными ценностными представлениями и средствами для

получения определённых благ; взаимоотношений с людьми, не страдающими такой зависимостью [53].

И.М. Грязновым (2015) было обнаружено, что в группе алкоголиков в период ремиссии основным системообразующим типом их ценностей является самовозвышение, а у не зависимых от алкоголя – консерватизм и самоотранцендентность. При этом у зависимых людей существуют затруднения в рефлексии самооценки, оценке своих ценностей и расхождение между декларируемыми ими ценностями и поведением. Систематическое употребление алкоголя приводит к искажению ценностных ориентаций и формированию на этой основе групп единомышленников с асоциальными представлениями об идеалах [54].

Т.Н. Смотровая (2005) установила связи ценностей и склонности к девиантному поведению у мигрантов и коренного населения средней полосы России. На декларативном уровне в целом у всей исследованной выборки было выявлено доминирование ценностей здоровья, семьи, благожелательности и безопасности; у мигрантов из Кавказа – ценностей, связанных с традициями, жизнью со своим народом, уважением близких, властью, гедонизмом. На скрытом уровне ценностные ориентации мигрантов и коренного населения отличались мало: у них была повышенная значимость ценности богатства и пониженная – совести. У мигрантов на этом уровне отмечено повышение ценностей, связанных с работой, образованием, знанием, которые у коренного населения снижаются.

Развитие девиантного поведения у обеих исследуемых групп было связано с увеличением значимости ценностей независимости, богатства, гедонизма, стимулирования и снижением ценностей знания, образованности, совести. При этом у переселенцев с Северного Кавказа и жителей Саратовской области отсутствовали связи предрасположенности к девиантному поведению с местом их рождения [208].

Таким образом, ключевой характеристикой личности является ее направленность, которая проявляется в интроверсии и экстраверсии, интересах,

способностях, склонностях, призваниях, мировоззрении, мотивах, идеалах, стремлениях, убеждениях, ценностных ориентациях и пр.

Важным смыслообразующим, содержательным фактором, формирующим общую направленность, выступают ценностные ориентации личности, признаваемые человеком в качестве определенных целей жизни, общих мировоззренческих ориентиров и представляющие собой определенную сжатую программу развития человека и его жизни в целом, а также ценности-средства для достижения этих целей.

При том, что личность, в том числе ее ценностная сфера, формируется у человека в процессе всей жизни и деятельности, важнейшим этапом их развития является студенческий возраст, когда происходит активное становление стержня индивидуальности, формирование и активное развитие направленности, в том числе ценностных ориентаций, выбор пути дальнейшего развития в целом [170; 33; 232; 70; 235].

Ценностная сфера личности формируется под действием внутренней эмоциональной регуляции и принятия общечеловеческих ценностей, возникших в процессе исторической жизни человечества и наделения их личностным смыслом.

Картина ценностей может отличаться у разных людей в зависимости от их индивидуальных психологических особенностей, пола, возраста, национальности, места проживания, социальной принадлежности и пр.

При этом у человека может появляться значительный разрыв между теми ценностями, которые важны для него, и теми, которые он реализует в жизнедеятельности, т.е. внутрличностный конфликт ценностей, способный приводить к определенной внутренней напряженности и серьезным психическим нарушениям (депрессивным состояниям, неврозам и пр.) и психосоматическим расстройствам.

Личность, которая определяет и характеризует человека как социальную единицу, субъекта взаимодействия с другими людьми и деятельности,

представляет собой сложный и неоднозначный феномен, который рассматривается в рамках различных наук, теорий и направлений.

Важнейшей характеристикой личности, которая характеризует ее как субъекта деятельности и во многом определяет успешность саморазвития и самореализации человека в условиях современного мира, является активность.

Полиmodalной формой характерологического проявления активности, которая пронизывает все сферы человеческой деятельности, считают инициативность.

Среди различных подходов к исследованию инициативности как свойства личности выделяется системно-функциональный подход А.И. Крупнова, в рамках которого она рассматривается как система содержательно-смысловых и инструментально-стилевых составляющих, обеспечивающих потребность и состояние готовности к инициации.

Инициативность как личностное качество формируется в процессе жизни человека. Большое влияние на этот процесс оказывает воспитание в детском возрасте, а также в период школьного и вузовского обучения. В процессе активного становления личности будущих специалистов в современных вузах особое внимание обращается на инициативность, которая во многом определяет их конкурентоспособность на рынке труда, а также успешность жизнедеятельности.

Ключевой характеристикой личности является также ее направленность, которая проявляется в интроверсии и экстраверсии, интересах, способностях, склонностях, призваниях, мировоззрении, мотивах, идеалах, стремлениях, убеждениях и пр.

Важным смыслообразующим, содержательным компонентом общей направленности личности выступают ее ценностные ориентации-цели, представляющие собой определенную программу развития человека и его жизни в целом и ценности-средства для достижения этих целей. В процессе жизнедеятельности личность принимает общечеловеческие ценности, возникшие в процессе исторической жизни человечества, наделяя их личностным смыслом.

Картина ценностей может отличаться у разных людей в зависимости от их индивидуальных психологических особенностей, пола, возраста, национальности, места проживания, социальной принадлежности и пр.

При этом у человека может появляться значительный разрыв между значимостью ценностей и их осуществлением в жизнедеятельности, т.е. внутриличностный конфликт ценностей, свидетельствующий о наличии не только внутренне значимых ценностей как источников мотивации, но и общепринятых в обществе внешне декларируемых «ценностных представлений», и способный приводить к определенной внутренней напряженности и серьезным психическим нарушениям (депрессивным состояниям, неврозам и пр.) и психосоматическим расстройствам.

Ценностная сфера формируется у человека в процессе всей жизни и деятельности, однако важнейшим этапом ее развития является студенческий возраст, когда происходит активное становление стержня индивидуальности, выбор пути дальнейшего развития в целом и формируется целостная система отношений личности к миру. Перед студентами очень остро встают вопросы о подготовке к будущей профессии, о конкурентоспособности и привлекательности для потенциальных работодателей, а также об успешности будущей трудовой деятельности.

Важность и недостаточность исследований особенностей и соотношений инициативности и ценностной сферы студентов определили актуальность, цель и задачи настоящей работы.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В данной главе описаны эмпирическая база и методики эмпирического исследования, представлены особенности, корреляционная и факторная структура инициативности студентов гуманитарных специальностей.

Кроме того, раскрыты особенности их ценностной сферы: описаны значимость для них различных терминальных ценностей-целей и инструментальных ценностей-средств, особенности их осуществления и конфликт между ними; карьерные ориентации студентов, а также направленность их личности на дело, общение или себя, связанная с ценностными ориентациями.

2.1. Организация и методики исследования инициативности и ценностной сферы личности студентов

Исследование особенностей инициативности и ценностной сферы студентов осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». В нем приняли участие 196 студентов 3-5 курсов гуманитарных специальностей в возрасте от 20 до 24 лет (94% из них девушки).

Исследование проходило в несколько этапов.

На *первом этапе* (2013–2014 гг.) проводился анализ и обобщение теоретического материала по изучению проблем инициативности и ценностной сферы личности. Формировались структура, план и методология исследования. Создавалась батарея диагностических инструментов.

В ходе *второго этапа* (2014–2015 гг.) формировалась выборка респондентов, проводилось эмпирическое исследование, осуществлялся статистический анализ полученных данных.

Третий этап (2015–2016 гг.) был посвящен качественной интерпретации полученных результатов и формированию первичных выводов.

На *четвертом этапе* (2016–2018) обобщались результаты всех этапов работы, формулировались окончательные выводы, оформлялся текст диссертационной работы и автореферата.

Последние исследования [34; 46; 69] убедительно показывают, что общие тенденции развития личностных и психофизиологических свойств мало зависят от специализации обучающихся. Однако вместе с тем для студентов гуманитарных специальностей более характерны потребности в принадлежности и любви, а их альтруизм более социоориентирован и связан с продолжением рода и заботой о потомстве. Таким образом ценностная сфера таких студентов более чувствительна к социальной обстановке современного общества, быстрее и ярче отражают динамические общественные процессы. Поэтому в качестве эмпирической базы респондентов для исследования нами был выбран один из самых крупных вузов г. Рязани с преимущественно гуманитарной направленностью – Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. Чтобы получить максимально достоверные результаты нами были отобраны различные гуманитарные факультеты данного вуза с обычным гендерным распределением с женским преимуществом.

Гендерные особенности ценностной сферы и инициативность также хорошо изучены множеством исследований студентов [227; 202; 152]. Поэтому при отборе респондентов для получения более достоверных результатов исследования отражающих реалии современного общества, мы не применяли искусственное гендерное уравнивание респондентов, что могло внести соответственные погрешности, а приняли решение оставить естественное распределение студентов по полу, соответствующее реальному среднему распределению по таким специальностям.

Для определения числа респондентов, учитывая вышеуказанные доводы было решено воспользоваться методом простой случайной выборки [64], в соответствии с которым мы не ограничивали возможности принятия участия в исследовании респондентов искусственным отбором. Учитывая, что общее количество студентов в Рязанской области по данным Территориального органа

Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области на 2014 год составляет 38461 человек [167], нами было принято решение о выборе объема выборки не менее 0,5% от этого количества и составило 196 человек.

При выборе методик мы исходили из того, что они должны быть способными оценить особенности предмета и объекта исследования и быть адекватными его задачам. Наиболее простым методом исследования ценностно-смысловой сферы и инициативности является тестирование [82], учитывая большое количество общеизвестных достоверных и проверенных методик. Однако методы прямой самооценки в ходе тестирования при исследовании ценностной сферы, учитывая ее специфику имеют свои недостатки. К таким недостаткам можно отнести установку респондентов давать *социально одобряемы ответы* или «эффекта фасада», который заставляет респондентов зачастую неосознанно выглядеть лучше, чем они есть; установки на *согласие, переданные, крайние* или *необычные* ответы, а также на *изменчивость ответов* [92], связанные с сиюминутным настроением, желанием выделиться, желанием быть как все, непониманием инструкций или вопросов, недостаточно сформированной способности к саморефлексии и интроспекции. С целью преодоления этих недостатков нами использовано два метода. Во-первых, мы выбрали методику, которая позволяет оценить внутриличностную конфликтность между значимостью и реализацией ценностей [158], что позволяет отличить личностные от декларируемых ценностей. Во-вторых, известно, что личность проявляется в деятельности. Одним из основных видов деятельности человека является речевая деятельность. Многие исследования [230; 231; 116], включая работы Н.А Фоминой [219] и ее последователей, убедительно показывают, что анализ речевой деятельности позволяют эффективно изучать особенности личности человека в целом, а также личностных свойств и ее направленности. Исходя из этого, мы применили метод анализа продуктов речевой деятельности [91], в том числе контент-анализ высказываний студентов с названными ценностями, который позволил оценить их частотность отражения.

Для качественного достоверного анализа полученных эмпирических данных, нами были применены методы машинной обработки и математической статистики [206; 161; 162], такие как определение весов значимости, значимости различий с помощью t-критерия, ранжирование, сравнение средних, корреляционный, факторный и кластерный анализы. Учитывая особенность выборки и задачи исследования эти методы были применены в соответствии с общими правилами проведения психологических исследований [171].

Для выявления особенностей инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей были использованы следующие методики: бланковый тест «Инициативность» А.И. Крупнова; методики «Ценностные ориентации» М. Рокича и О.И. Моткова и Т.А. Огневой (вариант 2); методика диагностики ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э. Шейн, перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова) и методика диагностики направленности личности (ориентационная анкета) Б. Басса. Данные методики достаточно широко известны, отвечают требованиям объективности, надежности и валидности.

Бланковый тест «Инициативность» А.И. Крупнова позволил рассмотреть это свойство в рамках концепции многомерно-функциональной модели организации свойств личности [109] как систему содержательно-смысловых (целевых, мотивационных, когнитивных, продуктивных) и инструментально-стилевых (динамических, эмоциональных, регуляторных и рефлексивно-оценочных) составляющих и выявить его психологическую структуру. Согласно данной концепции, целевой компонент определяет общественно- или личностно-значимые цели, установки и намерения по реализации инициативности; мотивационный – чувство долга, намерения помочь людям в процессе инициативного поведения или обусловленность инициативы достижением личных интересов, связанных с материальным благополучием и признанием в группе; когнитивный – осмысленность или простую осведомленность об инициативности, продуктивный – результативность инициативности в предметной деятельности или субъектно-личностной сфере. Динамический

компонент позволяет определить силу и устойчивость стремления к проявлению и развитию данного свойства; эмоциональный – положительные стенические или отрицательные астенические эмоции, способствующие или препятствующие проявлению и развитию этого свойства. Регуляторный компонент дает представление об ориентации в достижениях либо неудачах при проявлении инициативы на себя или на внешние факторы; рефлексивно-оценочный – о природе трудностей в осуществлении инициативности: операциональных трудностях из-за недостатка навыков или эмоционально-личностных проблемах, связанных с неуверенностью в себе и своих силах, низкой самооценкой, излишней тревожностью и пр. [105]. Одна из переменных каждого из этих компонентов, за исключением рефлексивно-оценочного, является гармонической, способствующей развитию и проявлению свойства, другая – агармонической, препятствующей его реализации и развитию.

Студентам предлагался опросник, который содержал 112 утверждений, которые были разделены на 8 бланков, соответствующих целевому, мотивационному, когнитивному, продуктивному, динамическому, эмоциональному, регуляторному, рефлексивно-оценочному компонентам свойства. Они должны были ответить одним из семи возможных вариантов: 1 – вовсе нет; 2 – нет; 3 – пожалуй, нет; 4 – когда как; 5 – пожалуй, да; 6 – да; 7 – несомненно, да. При подсчете суммировались ответы 4, 5, 6 и 7 отдельно по четным и нечетным утверждениям каждого бланка (см. Приложение А).

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича позволяла определить степень важности для студентов 18-ти терминальных ценностей – целей (список А) и 18-ти инструментальных ценностей-средств достижения целей (список Б) [265; 87] (см. Приложение Б).

Кроме того, с ее помощью была выявлена значимость для студентов различных групп ценностей: конкретных (здоровье, друзья, материальное благополучие, семья и пр.) и абстрактных (свобода, творчество, любовь, мудрость и пр.); ценностей личной жизни (любовь, удовольствия, друзья, семья, свобода) и профессиональной самореализации (работа, признание, развитие, активная

деятельная и продуктивная жизнь); индивидуалистических (рационализм, независимость и др.), альтруистических (терпимость, чуткость) и конформистских (воспитанность, самоконтроль, широта взглядов) ценностей; этических (ответственность, высокие запросы и пр.) ценностей, ценностей общения (жизнерадостность, честность и пр.) и дела (аккуратность, исполнительность и пр.); ценностей самоутверждения (независимость, образованность, твердая воля и пр.) и принятия других (самоконтроль, терпимость, чуткость и пр.) [119; 265].

Студенты должны были ранжировать ценности по важности для них.

Рангам были присвоены веса, которые определялись по возрастанию от 0 до 100 с учетом общего возможного количества рангов (1 ранг – значимость 100, 18 ранг – значимость 0).

Методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова и Т.А. Огневой (вариант 2) позволила выявить не только значимость ценностей для студентов, среди которых были выделены группы внешних (материальное благополучие, известность, внешность, высокое социальное положение, роскошная жизнь) и внутренних (саморазвитие, отзывчивость, теплые отношения с людьми, творчество, любовь к природе) ценностей; но и их осуществление, а также конфликт между ними. Кроме того, с помощью данной методики была определена степень влияния на осуществление студентами различных ценностей внешних обстоятельств, природных данных и собственных усилий.

Студентам был предложен список из 10 ценностей, значимость и степень осуществления которых они должны были оценить по пятибалльной шкале. Таким же образом они должны были оценить степень влияния различных причин на их ценности (см. Приложение В) [158].

Методика «Якоря карьеры» Э. Шейна (перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокуровой) использовалась с целью диагностики ценностных ориентаций или предпочтений студентов в карьере. Студентам был предложен список из 42 утверждений, важность которого было необходимо оценить по 10-балльной системе (см. Приложение Г) [233]. С помощью данной методики определялась ориентация студентов на профессиональную компетентность, т.е. стремление

быть профессионалом, мастером в своем деле; менеджмент, выражающаяся в тяге к управлению людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п.; ориентация на автономию – направленность на свободу и независимость; стабильность, надежность работы на длительное время; стабильность места жительства – жизнь в своем городе с минимумом переездов и командировок. Также рассматривались ориентации на служение – стремление к воплощению в работе своих идеалов и ценностей); вызов – стремление делать невозможное – возможным, решать уникальные задачи; интеграцию стилей жизни, т.е. сохранение гармонии между сложившейся личной жизнью и карьерой, и предпринимательство – стремление создавать новые организации, товары, услуги и пр.

Методика Б. Басса позволяла определить общую направленность студентов на себя, на дело и на общение [251], которая, на наш взгляд, напрямую связана с их жизненными ценностями. Направленность на себя свидетельствовала об интровертивности, тревожности, склонности к соперничеству, властности, агрессивности в достижении статуса, ориентации на прямое вознаграждение; на дело – о стремлении всегда поддерживать отношения между людьми, ориентации на совместную деятельность, социальное одобрение, зависимости от группы, потребности в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми, на общение – об ориентации на решение деловых проблем, деловое сотрудничество, способности отстаивать собственное мнение в интересах дела. Студентам был предложен опросный лист, который состоял из 27 вопросов, и три возможных варианта ответов на них: А, Б, В. (см. Приложение Д) [87].

Помимо метода тестирования и вышеназванных методик, для дополнительного исследования ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей студентам было предложено назвать наиболее важные для них *ценностные ориентации*. Контент-анализ высказываний студентов с названными ценностями позволил оценить частотность отражения в них (в %) внутренних и внешних, абстрактных и конкретных терминальных ценностей [137].

Кроме того, дополнительно был проведен *контент-анализ* отдельных результатов анкетирования (ответов на вопрос: Что я больше всего ценю в

жизни?) 394 студентов 1 курса РГУ имени С.А. Есенина в возрасте от 17 до 19 лет, проведенного докт. педагогических наук, профессором Гребенкиной Л.К. в 2003 – 2013 гг., который дал возможность выявить определенные тенденции в изменениях значимости для студентов различных групп ценностей, а также направленности их личности [51].

Полученные эмпирические данные были подвергнуты статистической обработке.

Для определения особенностей инициативности как системного свойства личности студентов были использованы методы сравнения средних, оценка значимости различий по t-критерию Стьюдента, корреляционный и факторный анализ.

С целью определения особенностей ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей было проведено ранжирование значимости терминальных и инструментальных ценностей, установлена выраженность значимости и осуществления различных ценностей.

Связи между особенностями инициативности и ценностной сферы устанавливались с помощью корреляционного анализа.

Выделение индивидуально-типологических особенностей обследованных студентов осуществлялось с помощью кластерного анализа.

2.2. Особенности инициативности студентов всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Рассмотрим *содержательно-смысловые характеристики* инициативности студентов гуманитарных специальностей.

Как видно из Таблицы 1, в *когнитивном компоненте* их инициативности средние значения осмысленности почти в два раза выше, чем простой осведомленности. Студенты понимают значимость этого свойства как составляющей личностной компетентности для успешности деятельности, в том числе учебной и будущей профессиональной.

Таблица 1 – Выраженность и соотношения переменных различных компонентов инициативности всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Компоненты	Переменные	Средние значения	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Целевой	Общественно-значимые цели	31,31	-17,088	0,000
	Личностно-значимые цели	39,52		
Мотивационный	Социоцентричность	29,90	-16,895	0,000
	Эгоцентричность	38,90		
Когнитивный	Осмысленность	28,52	11,137	0,000
	Осведомленность	16,30		
Продуктивный	Предметность	31,95	-4,804	0,000
	Субъектность	34,88		
Динамический	Энергичность	24,58	4,486	0,000
	Аэнергичность	18,25		
Эмоциональный	Стеничность	29,77	6,180	0,000
	Астеничность	23,16		
Регуляторный	Интернальность	29,49	4,362	0,000
	Экстернальность	25,18		
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	19,97	1,269	0,206
	Эмоционально-личностные трудности	19,32		

Примечание: полужирным шрифтом выделены значимые различия

При этом в *целевом компоненте* данного свойства, который определяет цели, установки и намерения по реализации инициативности, обнаружено доминирование личностно значимых целей, а в мотивационном – эгоцентрической направленности мотивации, свидетельствующей о том, что студенты при проявлении активности, инициативности руководствуются прежде всего намерениями удовлетворить свои планы и желания, больше взять от жизни, достичь материального благополучия и даже превосходства над другими, признания в группе и т.п., а не чувством долга, стремлением помочь людям и т.д.

Это подтверждает и большая *продуктивность* инициативности этих студентов в субъектно-личностной сфере, т.е. в процессе укрепления самоуважения, повышения самооценки, развития предприимчивости, самостоятельности и пр. Все это, возможно, обусловлено особенностями возраста,

связанными со стремлением к самоутверждению, реализации потенциала, необходимостью повышения уверенности в себе, а кроме того, – с тенденциями развития современного индивидуалистического общества.

Среди *инструментально-стилевых* составляющих инициативности большинства обследованных студентов преобладают гармонические переменные, способствующие ее развитию: энергичность, т.е. сила и устойчивость стремления проявлять и развивать данное свойство, положительные стенические эмоции и интернальность, определяющая их ориентацию в достижениях и неудачах при реализации инициативного поведения на самих себя. Это указывает на то, что они довольно часто проявляют это свойство, стараясь действовать активно, стремясь сделать что-то новое, и переживают при этом положительные стенические эмоции удовлетворения, радости, гордости и т.п., особенно если встречают поддержку своих инициатив со стороны других людей. Понимая, что уверенность в своих силах является залогом успешности, они стремятся добиваться всего сами, рассчитывая на свои силы, не уповая на внешние обстоятельства, везение и окружающих людей.

При этом, реализуя инициативное поведение, они встречаются как с операциональными трудностями, связанными с недостаточной сформированностью навыков его осуществления, так и эмоционально-личностными проблемами, определяемыми неспособностью своевременно проявлять инициативу в сложных ситуациях неопределенности или чрезмерной регламентации из-за тревожности, неуверенности в себе, застенчивости, низкой самооценки и пр. [125; 127].

Рассмотрим *корреляционную структуру инициативности всей выборки студентов*.

Поскольку динамической характеристикой, позволяющей определить стремление проявлять и желание развивать инициативность является энергичность, прежде всего нами были определены значимые корреляции между ней и другими составляющими инициативности студентов, раскрывающие

психологическую структуру данного свойства и указывающие на направления работы по его гармонизации (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Связи энергичности инициативности всей выборки студентов с переменными других компонентов этого свойства

Компоненты	Переменные	Энергичность
Целевой	Общественно-значимые цели	0,316
	Личностно-значимые цели	<i>0,166</i>
Мотивационный	Социоцентричность	0,328
	Эгоцентричность	0,238
Когнитивный	Осмысленность	0,316
Продуктивный	Предметность	0,483
	Субъектность	0,411
Динамический	Аэнергичность	-0,497
Эмоциональный	Стеничность	0,422
	Астеничность	-0,343
Регуляторный	Интернальность	0,277
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	-0,328
	Эмоционально-личностные трудности	-0,338

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Сила стремления обследованных студентов проявлять инициативность положительно связана почти со всеми переменными *содержательно-смыслового блока* этого свойства, за исключением простой осведомленности о нем. Их инициатива повышается при увеличении общественно-значимых и личностно-значимых целей, социоцентрических и эгоцентрических мотивов, причем в большей степени стремления к достижению коллективных интересов, общественного признания и уважения, успешности в учебной и трудовой деятельности для пользы общества, что, возможно, объясняется, с одной стороны, преобладанием у них эгоистичных намерений взять от жизни все, зарекомендовать себя с лучшей стороны, с другой, – необходимостью в процессе обучения в вузе активно участвовать в общественных делах, решать коллективные задачи, внося свой вклад в достижение общей цели. Также инициативность большинства обследованных студентов зависит от уровня ее осмысленности, т.е. понимания важности почина, творческого начала,

способности продуцировать новые идеи, которые можно и нужно формировать и развивать, и продуктивности в предметной сфере, в том числе в учебной и профессиональной деятельности, и в субъектно-личностной сфере, связанной с укреплением самоуважения и чувства уверенности в себе, повышением самооценки, развитием новых интересов.

Среди *инструментально-стилевых* характеристик инициативности на готовность ее проявлять влияют положительные эмоциональные переживания радостного волнения перед осуществлением инициативы, удовлетворения от самого процесса и результата инициации, хорошее, радостное настроение от получения желаемого результата и положительной оценки со стороны и интернальная регуляция – ориентация на внутренние силы и резервы в осуществлении этого свойства, осознание того, что внутренняя активность, инициативность зависит от собственных возможностей, творческого подхода, уверенности в своих силах. А затрудняют реализацию и развитие данного свойства, формируя желание замкнуться, астенические эмоции тревоги, опасения, страха, волнения за возможный провал, раздражения от неудачного проявления инициативности, смущения от собственной несостоятельности, а также операциональные и эмоционально-личностные трудности, из-за отсутствия навыков и умений, неуверенности, робости, убежденности в том, что инициатива наказуема.

Для более детального раскрытия психологической структуры этого свойства нами был проведен *факторный анализ* полученных результатов.

В *факторной структуре инициативности* студентов выделились три основных фактора, в которые вошли наиболее связанные между собой переменные (см. Таблицу 3).

В первый «агармонический» фактор их инициативности вошли эмоционально-личностные и операциональные трудности (с наибольшими весами), астенические эмоции, аэнергичность и экстернальная саморегуляция. Этот фактор связывал неготовность проявлять инициативу с отсутствием навыков ее проявления, неуверенностью в себе, тревожностью, инфантильностью,

негативными эмоциями при необходимости это делать и ориентацией не на собственные усилия, а на счастливый случай, помощь окружающих, родителей и др.

Второй «мотивационно-целевой» фактор инициативности студентов составили общественно- и личностно-значимые цели с максимальными весами, а также социоцентричность и эгоцентричность мотивов, свидетельствовавшие о том, что их инициативность во многом зависела от уровня общей мотивации и целеустремленности. При этом влияние социально значимых целей было несколько выше личностно значимых при большей важности эгоцентрических мотивов по сравнению с социоцентрическими. На эту противоречивость мотивационной сферы студентов мы уже указывали выше.

Третий «гармонический» фактор инициативности студентов включил в себя такие ее гармонические составляющие, как предметная продуктивность с наибольшим весом, продуктивность в субъектно-личностной сфере, стенические эмоции, энергичность, интернальная саморегуляция и осмысленность.

Таблица 3 – Факторная структура инициативности всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Компоненты	Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Целевой	Общественно-значимые цели	-0,004	0,874	-0,118
	Личностно-значимые цели	0,036	0,861	0,177
Мотивационный	Социоцентричность	0,004	0,828	-0,137
	Эгоцентричность	0,010	0,836	-0,466
Когнитивный	Осмысленность	0,069	0,153	0,508
	Осведомленность	0,209	0,168	0,111
Продуктивный	Предметность	-0,027	0,291	0,715
	Субъектность	0,032	0,325	0,694
Динамический	Энергичность	-0,438	0,186	0,676
	Аэнергичность	0,706	-0,066	-0,195
Эмоциональный	Стеничность	0,110	0,123	0,702
	Астеничность	0,810	0,084	-0,032
Регуляторный	Интернальность	-0,130	-0,126	0,539
	Экстернальность	0,661	0,137	-0,004
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	0,859	-0,036	0,071
	Эмоционально-личностные трудности	0,869	-0,056	0,007

Примечание: полужирным шрифтом выделены значимые факторные нагрузки

Этот фактор свидетельствовал о важности для студентов результатов инициации, особенно в общественной сфере, что позволяло ощутить собственную значимость и полезность для общего дела, собственный вклад в успех коллектива, а также указывало на их устойчивое осознанное стремление проявлять инициативу, переживания при этом положительных эмоций и способность брать на себя ответственность за результат [126; 133].

Таким образом, у большинства обследованных студентов гуманитарных специальностей было развито стремление к инициативности как одному из наиболее востребованных обществом свойств личности. Способствовали реализации и развитию у них этого свойства осмысление его сущности, важности для успешной жизнедеятельности в современном обществе и необходимости развития; активная, интернальная регуляция, проявлявшаяся в ориентации на свои силы и возможности; переживание положительных стенических эмоций радости, удовлетворения при реализации инициативного поведения, признательности людям, которые положительно оценивали их инициативу; продуктивность инициативности в различных сферах жизнедеятельности, а сдерживали – доминирование личных целей и эгоцентрических мотивов, эмоционально-личностные и операциональные трудности – несформированность навыков, неуверенность в себе, страх перед неудачами и т.п.

Выделенный в психологической структуре этого свойства «агармонический» фактор указывал на то, что затруднять проявление студентами инициативы могли также ориентация на внешние условия и помощь других людей; сковывающие эмоции смущения, разочарования, опасения; «мотивационно-целевой» – подчеркивал влияние на проявление и развитие этого свойства общей мотивации и целеустремленности; «гармонический» – важность для них результатов инициации в различных сферах, устойчивого осмысленного стремления проявлять инициативу, положительных эмоций и ориентации на собственные возможности при проявлении инициативности.

Следовательно, для повышения инициативности студентам было необходимо развивать навыки целеполагания как в личной, так и в общественно-

значимой сферах, повышать понимание важности и необходимости развития этого свойства, избегать эмоций опасения, раздражения, смущения, робости, затрудняющих его проявление, повышать уверенность в себе, развивать умения проявлять инициативу, особенно в условиях чрезмерной регламентации и неопределённости.

2.3. Значимость различных ценностей для студентов гуманитарных специальностей, их реализация, конфликт и связи между ними

Как мы указывали выше, содержательной, смыслообразующей стороной направленности личности выступают ценностные ориентации – признаваемые человеком ценности, выступающие «в качестве определенных целей жизни, общих мировоззренческих ориентиров, внутренних носителей социальной регуляции» [120, с. 39] и сжатой программы развития человека и его жизни в целом [7].

Ценностные ориентации личности представляют сложную иерархическую систему, многомерное динамическое пространство, которое соотносится с определенным видом общественных отношений [143]. Структура ценностей человека – это взаимодействие социально поддерживаемых и культурно обусловленных ценностей, их оценка и принятие в соответствии со структурой внутренних личностных смыслов человека и его традиционного бытийного набора специфических ценностей.

Нами были исследованы *терминальные ценности-цели* студентов, которые с личной или общественной точки зрения настолько важны, что заставляют стремиться к ним. Среди них были выделены абстрактные (свобода, творчество, любовь, мудрость и пр.) и конкретные ценности (здоровье, друзья, материальное благополучие, семья и пр.), которые связаны с конкретным либо абстрактным мышлением; внешние ценности, связанные с достатком, видимой успешностью, желанием людей быть лучше и выше других, необходимые для демаркации одних людей от других, и внутренние ценности саморазвития, определяемые

стремлением к самосовершенствованию, личностному росту, духовному обогащению [156; 157; 158]; ценности личной жизни (любовь, удовольствия, друзья, семья, свобода) и профессиональной самореализации (работа, признание, развитие, активная продуктивная и деятельностная жизнь) [119; 265].

Рассмотрены ценности-средства или *инструментальные ценности*, которые представляют собой набор морально разрешенных средств достижения целей [265] и среди которых различают индивидуалистические (рационализм, независимость и др.), альтруистические (терпимость, чуткость) и конформистские (воспитанность, самоконтроль, широта взглядов) ценностей; этические (ответственность, высокие запросы и пр.) ценностей, ценности общения (жизнерадостность, честность и пр.) и дела (аккуратность, исполнительность и пр.); ценности самоутверждения (независимость, образованность, твердая воля и пр.) и принятия других (самоконтроль, терпимость, чуткость и пр.) [119].

Представим *особенности терминальных ценностей всей выборки студентов* гуманитарных специальностей.

С помощью методики М. Рокича [87; 265] было установлено, что в иерархии терминальных ценностей большинства обследованных студентов первые 4 места занимали *физическое и психическое здоровье, счастливая семейная жизнь, любовь, предполагающая духовную и физическую близость с любимым человеком, и обеспеченная материальная жизнь, отсутствие материальных проблем, т.е. эгоцентрические ценности, направленные на достижение собственного благополучия* (см. Таблицу 4). Возможно, здесь сказались особенности юношеского возраста с его стремлением к любви, созданию семьи, а также навязываемый современными СМИ культ красивой, легкой и обеспеченной жизни, высокого достатка и материального благополучия (причем чаще всего без напряженного труда и личностного развития) при невысоком материальном уровне жизни многих из них. Также были важны для них желания иметь *хороших и верных друзей и интересную работу*, занимающие 5-ое и 6-ое места в иерархии, что вполне естественно в период студенчества.

Таблица 4 – Иерархия значимости терминальных ценностей для всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Терминальные ценности	Ранги	Веса рангов
Здоровье	1	84,81
Счастливая семейная жизнь	2	79,29
Любовь	3	78,87
Материально обеспеченная жизнь	4	63,39
Наличие хороших и верных друзей	5	63,24
Интересная работа	6	60,83
Уверенность в себе	7	60,62
Активная деятельная жизнь	8	53,06
Развитие	9	49,25
Жизненная мудрость	10	46,64
Свобода	11	45,26
Общественное признание	12	39,38
Продуктивная жизнь	13	38,77
Познание	14	37,09
Удовольствия	15	30,52
Счастье других	16	26,23
Творчество	17	22,63
Красота природы и искусства	18	20,08

Среднюю значимость имели такие терминальные ценности, как *уверенность в себе*, т.е. внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений, и *активная деятельная*, полная и эмоционально насыщенная *жизнь* (7-е и 8-е места соответственно), которые являются необходимыми условиями наличия работы и ее успешности. При наличии желания иметь хорошую работу многие студенты не осознавали, что это во многом зависит от их собственных усилий, активности, инициативности, уверенности в себе. 9-ое место, последнее в первой половине значимых для них терминальных ценностей, занимала ценность *развития*, работы над собой, постоянного физического и духовного совершенствования. Поскольку современное общество, средства массовой информации создают привлекательный образ успешного человека с видимым проявлением достатка, известностью, наличием власти над другими людьми, демонстрируя примеры достижения успеха прежде всего в результате использования материальных возможностей, выгодных знакомств и т.п., а не работы над собой, саморазвития и

самосовершенствования, они не очень верили в собственный потенциал и его развитие [192; 223].

На 10-ом месте по значимости для студентов находилась *жизненная мудрость*, зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту, которого в юношеском возрасте недостаточно. 11-ое место в иерархии их ценностей-целей занимала *свобода*, самостоятельность, независимость в суждениях и поступках. Нивелирование желания быть свободными и независимыми также могло быть отражением, с одной стороны, недостатка жизненного опыта, с другой, – безынициативности, утраты веры в себя, свои силы, способности и возможности многих из них. 12-ое место занимало *общественное признание*, уважение окружающих людей. Недооценка их, возможно, была связана с тем, что студенты находились только в начале своего жизненного пути и пока еще не имели достижений, которые бы получили общественное признание, а кроме того, с упомянутой выше эгоцентрической мотивационной направленностью как результатом становления их личности в современном мире, где каждый рассчитывает только на себя, большей важностью для них самооценки и самомнения, а в крайних случаях – даже оппозицией по отношению к обществу и его критическим оценкам их деятельности.

Группу малозначимых ценностей открывали *продуктивная жизнь* с максимально полным использованием своих возможностей, сил и способностей и *познание*, возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие (13-ое и 14-ое места), что еще раз подтверждало отмеченное выше неверие студентов в значимость знаний и собственной активности, в том числе познавательной, в свои возможности, потенциал и их реализацию. На наш взгляд, к сожалению, здесь могла отразиться также потеря интереса к учебной деятельности в школе и вузе, которая становится все более формализованной. На 15-ом месте в иерархии ценностей студентов находились *удовольствия*, развлечения, приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, что можно было объяснить их занятостью непростой и интенсивной учебной деятельностью в период вузовского

обучения, требующей серьезной самостоятельной работы, отсутствием у многих материальных возможностей для дорогостоящих в настоящее время удовольствий. К сожалению, незначимым для большинства студентов, отличающихся эгоцентрической направленностью мотивации, являлось *счастье других людей* (16-е место), даже несмотря на большую важность для них счастливой семейной жизни. Предпоследнее 17-ое место в иерархии их ценностей-целей большинства обследованных студентов гуманитарных специальностей занимало *творчество* как высшее проявление креативной активности личности при решении различных повседневных и учебных задач. Возможно, здесь сказались неразвитость у них творческого мышления, креативности или нежелание их проявлять в эпоху излишней бюрократизации. И, наконец, на последнем 18-ом месте находилась *красота природы и искусства*, что являлось свидетельством недостаточного развития высших человеческих эстетических чувств [42].

В результате анализа результатов была обнаружена большая значимость для большинства обследованных студентов *конкретных ценностей* здоровья, материально обеспеченной, счастливой семейной, активной деятельной, продуктивной жизни, интересной работы, наличия хороших и верных друзей, общественного признания, удовольствия, которые ощутимы и могут принести конкретную пользу в настоящее время, по сравнению с *абстрактными* ценностями уверенности в себе, свободы, развития, познания, жизненной мудрости, любви, творчества, красоты природы и искусства, счастья других, чаще приносящими плоды отсроченно во времени и связанными с социоцентрической мотивационной направленностью и личностным внутренним ростом, даже несмотря на активное развитие абстрактного мышления в процессе вузовского обучения (см. Таблицу 5) [119].

Кроме того, для большинства студентов приоритетнее были *ценности личной жизни* (удовольствия, любовь, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей, свобода), чем ценности *профессиональной самореализации*, т.е. активной, деятельной и продуктивной жизни, интересной

работы, развития и общественного признания, к которым они лишь готовились и которые поэтому еще не приносили осязаемого результата (см. Таблицу 5).

Таблица 5 – Значимость различных групп терминальных ценностей для всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Группы терминальных ценностей	Средний вес ранга	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Конкретные ценности	57,03	-13,261	0,000
Абстрактные ценности	42,98		
Ценности личной жизни	59,45	-8,199	0,000
Ценности профессиональной самореализации	48,24		

Примечание: полужирным шрифтом выделены значимые различия

Терминальные ценности необходимо рассматривать в связи с инструментальными.

Анализ *инструментальных ценностей-средств* обследованных студентов гуманитарных специальностей, т.е. предпочитаемых ими образов и форм действий для достижения целей, среди которых были выделены этические ценности (ответственность, независимость, самоконтроль и пр.), ценности общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость, честность и пр.) и ценности дела (аккуратность, образованность, исполнительность, рационализм и пр.), индивидуалистические (независимость, рационализм, твердая воля и пр.), конформистские (воспитанность, самоконтроль, широта взглядов) и альтруистические (терпимость, чуткость) ценности; ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, эффективность делах и пр.) и принятия других людей (самоконтроль, терпимость, честность, широта взглядов и пр.) [119; 265], показал следующее.

Как видно из Таблицы 6, среди инструментальных ценностей наиболее популярной для студентов являлась *воспитанность* (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения), обязательная для образованного человека с высоким уровнем интеллектуального развития, хотя, к

сожалению, в реальной жизни очень немногие современные молодые люди её осуществляют.

Таблица 6 – Иерархия значимости инструментальных ценностей для всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Инструментальные ценности	Ранги	Веса рангов
Воспитанность	1	72,99
Честность	2	68,37
Ответственность	3	64,50
Образованность	4	63,21
Жизнерадостность	5	61,76
Аккуратность	6	52,85
Независимость	7	50,06
Самоконтроль	8	49,46
Твердая воля	9	49,40
Исполнительность	10	48,92
Смелость в отстаивании своего мнения	11	48,47
Эффективность в делах	12	47,21
Терпимость	13	46,19
Рационализм	14	45,56
Чуткость	15	44,78
Широта взглядов	16	41,39
Высокие запросы	17	28,63
Непримиримость к недостаткам в себе и других	18	16,30

Также в качестве значимых для себя студенты отмечали *честность* (правдивость, искренность), *ответственность* (чувство долга, умение держать свое слово и отвечать за свои слова, дела и поступки), *образованность* (широта знаний, высокий культурный уровень), которые декларируются обществом в качестве важнейших и позволяют быть успешными в процессе выполнения ими различных социальных ролей, но зачастую также не всеми реализуются в жизни. Признание образованности одной из важнейших инструментальных ценностей при неважности познания как ценности-цели свидетельствовало о расхождении между значимостью и осуществлением этих ценностей. Возможно, это явилось отражением свойственного многим современным студентам понимания того, что для достижения жизненных целей необходимо образование, прежде всего высшее (или в крайнем случае только диплом об окончании вуза), при отсутствии

внутреннего стремления к освоению знаний вследствие формализации и коммерциализации образования в современном российском обществе. Важность *жизнерадостности* (оптимизма, чувства юмора), занявшей 5 место в иерархии инструментальных ценностей студентов, скорее всего, определялась возможностью ее использования в качестве инструмента для преодоления негативных внешних влияний окружающей социальной среды, неуверенности в себе и особенностями юношеского возраста. Кроме того, была высока значимость для студентов *аккуратности* (чистоплотности, умения содержать в порядке вещи, четкости в ведении дел), во многом определявшей успешность любой деятельности, в том числе учебной и профессиональной.

Средними по значимости ценностями-средствами являлись *независимость* (способность действовать самостоятельно, решительно), *самоконтроль* (сдержанность, самодисциплина), *твердая воля* (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями), *исполнительность* (дисциплинированность) и *смелость в отстаивании своего мнения*, связанные с волевой саморегуляцией и сформированностью волевых свойств личности. Это говорило о недостаточной выраженности субъектности, активности, определенном конформизме студентов, их нежелании «высовываться», принимая общую позицию, даже если она не совпадает с их собственной, из-за желания сэкономить свои силы и неверия в свою способность отстаивать собственное мнение. Общая нетерпимость к «выскачкам» в вузе формализует процесс обучения, лишая его возможности развития самостоятельности, самоконтроля и умения отстаивать своё мнение.

В меньшей степени были важны для студентов *эффективность в делах*, предполагающая трудолюбие, мало востребованное современным обществом, и продуктивность в работе; *рационализм*, т.е. умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения, недостаточный уровень которого, возможно, был связан с неразвитой у них способностью к критическому мышлению и рефлексии; *широта взглядов*, проявляющаяся в умении понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки и необходимая будущим высоко квалифицированным специалистам для успешной

профессиональной деятельности, а кроме того, – такие общечеловеческие ценности, как *терпимость* к взглядам и мнениям других, способность принимать чужое мнение, отличное от собственного или «эталонного», общественного, толерантность, а также *чуткость*, заботливость, являющиеся залогом успешного межличностного взаимодействия, в том числе в профессиональной сфере.

На предпоследнем месте по важности для обследованных студентов среди ценностей-средств находились *высокие запросы* (высокие требования к жизни и высокие притязания), а на последнем – *непримиримость к недостаткам в себе и других*, что указывало на следование ими эгоистичному принципу «принимайте меня таким, какой я есть», неверие в себя, свои силы, их нежелание проявлять свою индивидуальность, заниматься личностным ростом и самосовершенствованием.

При этом среди ценностей общения, дела и этических ценностей первое место по значимости занимали *ценности общения* (воспитанность, жизнерадостность, честность, чуткость, нетерпимость к недостаткам), связанные с большим и свойственным юношескому возрасту желанием проявлять себя в сфере межличностного общения; второе – *ценности дела* (аккуратность, исполнительность, образованность, рационализм, смелость в отстаивании своего мнения, твердая воля, эффективность в делах), важные в период получения профессионального образования в вузе и лишь третье – *этические ценности* (ответственность, высокие запросы, независимость, самоконтроль, широта взглядов) (см. Таблицу 7).

Таблица 7 – Иерархия значимости различных групп инструментальных ценностей для всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Группы инструментальных ценностей	Веса рангов значимости
Ценности общения	48,85
Ценности дела	47,96
Этические ценности	44,26
Конформистские ценности	51,70
Альтруистические ценности	42,94
Индивидуалистические ценности	39,60

Значимость *конформистских ценностей* воспитанности, самоконтроля, широты взглядов была значительно выше, чем альтруистических ценностей терпимости, чуткости и даже индивидуалистических ценностей рационализма, независимости, непримиримости к недостаткам, смелости в отстаивании своего мнения, твердой воли. Можно предположить, что современное общество в целом, формализация образования и межличностного взаимодействия в частности, во многом способствуют развитию у многих молодых людей шаблонного мышления и поведения, стремления быть управляемыми со стороны при отсутствии желания бороться с недостатками, смело отстаивать свое мнение, а также черствость и нетерпимость к окружающим людям.

Проведенный нами *контент-анализ ценностей, отраженных* обследованными студентами в высказываниях, которых было от 4 до 18, подтвердил определенные соотношения между инструментальными и терминальными, внутренними и внешними, абстрактными и конкретными ценностями (см. Таблицу 8).

Таблица 8 – Количество (в %) различных ценностей, названных обследованными студентами гуманитарных специальностей

Группы ценностей	Процентное содержание	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Терминальные	91	42,366	,000
Инструментальные	9		
Внешние	20	-32,074	,000
Внутренние	80		
Конкретные	47	-2,244	,026
Абстрактные	53		

Примечание: полужирным шрифтом выделены значимые различия

Студенты в 10 раз чаще называли *терминальные ценности-цели* (семья, здоровье, любовь, материальное благополучие и пр.) по сравнению с инструментальными ценностями-средствами (уважение, оптимизм, трудолюбие, честность и пр.). Это могло указывать на то, что они имели значительное

количество целей при отсутствии ясного понимания того, как их можно реализовать, либо на то, что пути и способы достижения тех или иных терминальных, чаще материальных, целей были не так важны для них.

При этом внутренних ценностей (развитие, уважение, забота, свобода, творчество и пр.) было в 4 раза больше, чем внешних (материальное благополучие, успех, деньги и пр.

Абстрактные (счастье, любовь, верность, уважение и пр.) и конкретные (деньги, семья, друзья и пр.) ценности встречались почти одинаково, хотя была заметна тенденция большего отражения абстрактных.

Противоречие этих результатов и результатов, полученных с помощью других методик, возможно, связаны с тем, что в данном случае абстрактные ценности студенты наполняли конкретным содержанием. Так, например, абстрактная терминальная ценность «любовь» без таких инструментальных ценностей, как «честность», «чуткость», «терпимость», «счастье других» при эгоистической направленности могла превратиться в прагматичный поиск партнера, необходимого для удобной, обеспеченной жизни, т.е. в конкретную ценность. Все это указывало на возможность различного смыслового наполнения и понимания студентами различных ценностей и как следствие этого – сложность исследования ценностной сферы их личности.

С помощью методики О.И. Моткова [158] была выявлена оценка студентами гуманитарных специальностей не только значимости, но и осуществления ими 10-ти различных ценностей.

Анализ полученных результатов подтвердил большую важность для них хорошего материального благополучия, меньшую значимость любви к природе и бережного отношения к ней, внешности и физической привлекательности, высокого социального положения и неважность известности, популярности, роскошной жизни и творчества (см. Таблицу 9), выявленные также с помощью методики М. Рокича. Вместе с тем было обнаружено, что высокой значимостью для них обладают такие ценности, как саморазвитие личности, отзывчивость,

теплые, заботливые отношения с людьми, уважение и помощь им, которые, по результатам методики М. Рокича, не обладали большой важностью.

Таблица 9 – Выраженность значимости, осуществления и конфликта ценностей у всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Ценности	Значимость ценностей	Осуществление ценностей	Конфликт между значимостью и осуществлением ценностей
Хорошее материальное благополучие	4,35	2,97	1,47
Саморазвитие личности	4,50	3,55	1,06
Известность, популярность	2,87	2,36	0,70
Уважение и помощь людям, отзывчивость	4,45	4,03	0,62
Физическая привлекательность	4,11	3,66	0,66
Теплые, заботливые отношения с людьми	4,43	3,97	0,61
Высокое социальное положение	3,81	2,90	1,10
Творчество	3,57	2,92	0,79
Роскошная жизнь	3,16	2,11	1,20
Любовь к природе и бережное отношение к ней	4,03	3,69	0,56
Внутренние ценности	4,20	3,63	0,563
Внешние ценности	3,66	2,80	0,879

Мы предположили, что противоречивые оценки студентами значимости тех или иных ценностей могли быть связаны с их ориентацией не только на действительно личностно значимые ценностные ориентации, но и на социально одобряемые, декларируемые ценностные представления из-за недостаточного уровня развития их самосознания, мышления и рефлексии.

Максимальные оценки *осуществления* обследованными студентами имели такие терминальные ценности, как уважение и помощь людям, отзывчивость, теплые, заботливые отношения с людьми, имевшие и высокую значимость. Менее выраженным было осуществление ими таких ценностей, как любовь к природе и бережное отношение к ней, физическая привлекательность, внешность, достаточно значимых для них, а также саморазвитие личности, которое являлось

самым важным. Менее всего были реализованы этими студентами роскошная жизнь, известность, популярность, являвшиеся и менее важными; творчество и высокое социальное положение, имевшие среднюю значимость, а также хорошее материальное благополучие, важность которого была высока (см. Таблицу 9).

Между значимостью и реализацией некоторых ценностей было определенное противоречие или конфликт. Наибольший уровень конфликта был выявлен между значимостью и осуществлением хорошего материального благополучия, отмеченного в качестве одной из наиболее значимых ценностей, роскошной жизни и высокого социального положения. Выраженное противоречие между значительным стремлением большинства обследованных студентов к обеспеченной жизни и высокому социальному статусу и невозможностью их достижения на начальном этапе взрослой жизни, на наш взгляд, указывало на высокую личностную значимость этих ценностей как источников мотивации студентов. А меньшая величина конфликта между значимостью и осуществлением любви к природе и бережного отношения к ней (при ее высоком значении, по О.И. Моткову, и последнем месте в иерархии ценностей, по М. Рокичу), а также теплых, заботливых отношений с людьми, отзывчивости, уважения и помощи им могла свидетельствовать о декларируемой социальной важности этих ценностей для студентов при их личностной незначимости.

При этом у большей части студентов значимость и осуществление внутренних ценностей саморазвития, уважения, отзывчивости, теплых отношений с людьми, творчества и любви к природе были выше, чем внешних, т.е. материального благополучия, роскошной жизни, социального положения, известности, внешности и пр. Однако невысокий уровень конфликта между значимостью и реализацией внутренних ценностей позволил предположить, что они, скорее всего, являются социально одобряемыми ценностными представлениями, а не внутренними ценностными ориентациями. В то время как значительно больший конфликт между важностью и осуществлением внешних ценностей мог свидетельствовать о том, что на более глубинном, личностном уровне лежали именно эти ценности, связанные с роскошью, материальным

благополучием, высоким социальным положением, более заметные для окружающих, составляющие эффект видимой успешности жизни и необходимые для социального самоутверждения студентов [134].

Проведенный нами *контент-анализ результатов анкетирования* 394 студентов 1 курса Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (в возрасте 17-19 лет) в 2003–2013 гг, предоставленных Л.К. Гребенкиной, позволил выявить определенные тенденции в развитии ценностной сферы и направленности их личности [51].

Нами была обнаружена устойчивая тенденция к уменьшению у студентов инструментальных ценностей, связанных с личностными качествами: воспитанность, честность, милосердие и пр. В 2013 г. они упоминали их в 3 раза реже, чем в 2003 г. (см. Таблицу 10). Это косвенно могло свидетельствовать об уменьшении их склонности задумываться о средствах на пути получения желаемого результата, снижении веры в собственные силы, важности для них собственного образования, развития, личностного роста при увеличении их инфантильности и недостаточной личностной зрелости, а также большей ориентации на внешние факторы (деньги, «связи», помощь родителей, случайности) с целью достижения жизненного успеха.

Таблица 10 – Количество различных групп ценностей, названные студентами (в%) в различные годы

Годы	Группы ценностей			
	Инструментальные	Терминальные	Абстрактные	Конкретные
2003	67	64	84	38
2005	55	71	71	44
2006	51	96	80	67
2007	25	94	66	69
2008	24	91	56	65
2009	29	95	76	64
2010	21	93	45	79
2011	20	89	37	91
2013	20	94	57	83

На это указывало также уменьшение (с 84% в 2003 до 57% в 2013 гг.) количества студентов, которые назвали абстрактные ценности, ориентированные на личностный рост, саморазвитие, самосовершенствование, теплые отношения с людьми и т.д. (трудолюбие, развитие, честность, верность, чуткость и пр.), при увеличении в 2 раза (с 38% в 2003 до 83% в 2013 гг.) студентов, упомянувших ценности конкретные, чаще связанные с меркантильными интересами (деньги, материальное благополучие, работа).

При этом терминальных ценностей-целей (семья, здоровье, родители, благополучие и пр.), напротив, год от года у студентов становилось все больше (у 64% в 2003 и у 94% в 2013 гг.). Это при смутном представлении о том, как их можно достичь, при недооценке собственных возможностей и личностного развития, о которых было сказано выше, скорее всего, свидетельствовало о постепенном формировании у студентов внутриличностного конфликта между желаемыми целями и невозможностью их достижения.

Значимость для студентов отдельных ценностей также менялась (см. Таблицу 11).

Так, одни из них студенты стали называть чаще: «здоровье» (2% в 2003, 21% в 2010, 20% в 2011, 16% в 2013 гг.), «семья» (2% в 2003 и 40% в 2011, 2013 гг.), «родители» (2% в 2003, 25% в 2009, 14% в 2010, 2011 и 11% в 2013 гг.). Возможно, на это повлияла пропаганда семейных ценностей и здорового образа жизни, осуществляемая в последнее время.

Другие ценности, особенно абстрактные внутренние инструментальные, напротив, стали менее важны для студентов. Например, наиболее популярная ранее (33% в 2003 и 20% в 2005 гг.) абстрактная ценность «честность» постепенно все реже упоминалась студентами (3% в 2013 г. и отсутствовала в перечне ценностей в 2011 гг.); ценность «верность» в 2003 г. называлась 13% студентов, а в 2010, 2011, 2013 гг. ее не назвал никто; ценность «доброта» также потеряла свою значимость (9% в 2003, 15% в 2005 и только 3% в 2013 гг.).

Такие общечеловеческие ценности, как трудолюбие, совесть, порядочность, терпимость, чуткость, которые нечасто, но все же упоминались в 2003–2006 гг.

некоторыми (1–5%) студентами, в последние годы ни у кого не встречались, к сожалению.

Таблица 11 – Количество различных ценностей, названных студентами (в %) в различные годы

Ценности	Годы								
	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013
Здоровье	2	-	2	3	3	7	21	20	16
Семья	2	18	29	19	15	29	14	40	40
Родители	2	11	7	28	15	25	14	14	11
Честность	33	20	11	6	6	12	7	-	3
Верность	13	2	7	2	3	7	-	-	-
Доброта	9	15	9	8	-	10	3	9	3
Дружба	16	9	24	19	24	21	24	14	14
Любовь	11	11	11	16	21	29	21	11	14
Жизнь	13	9	40	22	9	10	17	6	17
Свобода	4	0	13	9	12	17	10	11	3
Развитие	4	3	7	5	9	2	-	-	4
Трудолюбие	1	4	2	2	1	1	1	-	-
Совесь	1	2	1	-	2	1	-	-	-
Успех	-	-	-	-	-	-	2	1	2
Статус	-	-	-	-	-	-	1	2	1
Материальное благополучие	-	-	-	-	2	2	14	3	3
Деньги	-	-	-	2	2	-	7	5	2
Время	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Воспитанность	3	1	2	2	-	1	-	-	-
Уважение	7	2	6	16	5	2	3	3	-
Милосердие	2	-	3	-	-	-	-	-	-
Чуткость	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Терпимость	3	2	2	4	-	2	-	-	-
Работа	-	-	4	-	-	10	7	9	3

При этом у студентов появились конкретные ценности – цели, связанные с желанием обладать определённым социальным статусом и материальным благополучием, которых не было ранее и которые отражали ценностные ориентации современного общества в целом: успех (1–2% с 2009 г.), статус (1–2% с 2010 г.), материальное благополучие (1–14% с 2008 г.), время (3% с 2011 г.), деньги (до 7% в 2010–2013 гг.).

Однако были и такие ценности, значимость которых для студентов в различные годы то уменьшалась, то увеличивалась. К ним можно отнести дружбу,

любовь, жизнь, свободу, без которых невозможна жизнь человека во все времена. Возможно, это было связано с изменениями в содержании и неоднозначным пониманием самих этих ценностей. Так, дружбу и любовь студенты могли связывать как с честностью, верностью, взаимопониманием, так и с деньгами, благополучием, статусом. Свободу, с одной стороны, могли понимать как внутреннюю возможность и стремление к саморазвитию и самореализации, с другой стороны, – как независимость от различных общественных норм и ответственности за свои действия и поступки, вседозволенность и т.д.

Анализ названных студентами ценностей позволил предположить также искажение отдельных ценностей со временем. Например, на наш взгляд, значимость терминальной ценности «семья» при уменьшении важности таких нравственных инструментальных ценностей, как «честность», «верность», «уважение», «чуткость», «ответственность», «терпимость» свидетельствовала о потере основного смысла семейной ценности [128]. Это подчеркивало важность рассмотрения терминальных ценностей в соотношении с инструментальными, раскрывающими сущность и способы достижения первых.

Как видим, у студентов появилось большее количество жизненных целей, отражающих внешние и конкретные ценности, однако они стали меньше задумываться о средствах их достижения, на что указывало уменьшение значимости инструментальных ценностей, особенно важности таких общечеловеческих ценностей «честность», «верность», «доброта», которые наполняют смыслом и содержанием ценности-цели и являются необходимыми для жизни человека в обществе.

С помощью методики О.И. Моткова было определено влияние на реализацию терминальных ценностей обследованных студентов гуманитарных специальностей внешних обстоятельств или внутренних факторов, т.е. природных данных или собственных усилий человека.

Прежде всего была обнаружена большая роль *собственных усилий* студентов в процессе осуществления ими всех ценностей, особенно внутренних

(см. Таблицу 12), что указывало на сформированность у них внутренней интернальной саморегуляции.

При этом более всего зависели от этих усилий саморазвитие их личности и реализация теплых, заботливых отношений с людьми, а в меньшей степени – известность и роскошная жизнь.

Внешние обстоятельства, не зависящие от них, более всего влияли на осуществимость наиболее значимой для них на социальном и личностном уровне ценности хорошего материального благополучия, а менее – на творчество.

Природными данными более всего определялась физическая привлекательность, а менее всего – роскошная жизнь.

Таблица 12 – Влияние внешних и внутренних причин на осуществление различных ценностей студентами гуманитарных специальностей

Ценности	Причины	Внутренние причины	
		Внешние обстоятельства	Природные данные
Хорошее материальное благополучие		3,55	4,00
Саморазвитие личности		3,28	4,32
Известность, популярность		3,14	3,45
Уважение и помощь людям, отзывчивость		3,24	4,15
Физическая привлекательность		3,08	3,97
Теплые, заботливые отношения с людьми		3,47	4,31
Высокое социальное положение		3,38	3,80
Творчество		2,97	3,64
Роскошная жизнь		3,09	3,46
Любовь к природе и бережное отношение к ней		3,46	4,10
Внешние ценности		3,25	3,74
Внутренние ценности		3,29	4,10

Помимо общих жизненных ценностей, с помощью методики «Якоря карьеры» Э. Шейна (перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокуровой) у студентов были определены различные *карьерные ориентации*.

Период обучения студентов в вузе предполагает активное формирование профессиональных планов и карьерных ориентаций, которые представляют собой определённый набор ценностей, установок, интересов и пр., обуславливающих их

побуждения к будущей профессиональной деятельности и сохраняют относительную стабильность в процессе жизни. Среди них выделяют ориентации на профессиональную компетентность, менеджмент, автономию, стабильность работы, стабильность места жительства, служение, вызов, интеграцию стилей жизни и предпринимательство [251].

Было установлено, что обследованные студенты гуманитарных специальностей *в карьере* более всего были ориентированы на стабильность (см. Таблицу 13), надежность в работе на длительное время, отражающую удовлетворение базовых потребностей человека в безопасности и защите, особенно важных в нестабильных, постоянно и быстро меняющихся условиях современного общества. При этом многих современных молодых людей в силу недостаточной внутренней саморегуляции, неуверенности в себе, своих силах и профессиональной компетентности может вполне устраивать стабильная работа под внешним управлением.

Таблица 13 – Карьерные ориентации всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Типы карьерных ориентаций	Выраженность
Стабильность работы	8,01
Служение	7,19
Интеграция стилей жизни	7,16
Автономия (независимость)	6,13
Менеджмент	5,70
Профессиональная компетентность	5,23
Вызов	5,16
Стабильность места жительства	5,13
Предпринимательство	5,09

Чуть менее значимыми для них являлись карьерные *ориентации на служение*, связанное со стремлением к воплощению в работе своих идеалов и ценностей, и *интеграцию стилей жизни*, предполагающую сохранение гармонии между сложившейся личной жизнью и карьерой. Это вполне естественно для студентов, желающих реализовать себя в карьере и личной жизни.

Среднюю значимость имели *ориентации на автономию* – свободу, независимость и *менеджмент*, т.е. стремление к управлению людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п. Возможно, желание многих студентов «плыть по течению», «не высовываться» связано с отсутствием у них опыта и уверенности в своих профессиональных качествах, о которых уже было сказано выше, несмотря на активность и наличие амбиций.

Слабо выраженными у обследованных студентов были *ориентации на стабильность места жительства*, связанная со стремлением жить в своем городе с минимумом переездов и командировок; *на вызов*, отражающая стремление делать невозможное – возможным, решать уникальные задачи, противопоставляя себя коллективу, и, как ни удивительно, на *профессиональную компетентность*, иными словами, стремление быть профессионалом, мастером в своем деле. Это указывало на их мобильность, возможно, связанную с возрастом и отсутствием семейных уз, а также конформность, пассивность и недостаточную сформированность профессиональной мотивации.

Это подтверждала и наименьшая их *ориентация на предпринимательство*, связанная с творческим подходом, генерированием новых продуктов и идей, созданием своего дела, еще раз указывающая на инертность многих из них, их нежелание проявлять собственные усилия, ответственность и упорство ради достижения поставленных целей.

Исследование мотивационной направленности личности этих студентов или их преимущественной ориентированности на себя, на общение или на дело с помощью методики Б. Басса [87] показало следующее (см. Рисунок 1).

Более всего студентов (почти половина – 42,3% из них) были направлены *на дело*, т.е. решение деловых проблем, деловое сотрудничество, способность отстаивать собственное мнение в интересах дела. Эти студенты были деловыми, прагматичными и рациональными людьми, способными создавать определенные условия для воплощения необходимых планов и целенаправленно идти к их реализации, т.е. успешно управлять своими целями, делами, собой и как следствие – целенаправленно реализовывать свои планы.

Преобладание у обследованных студентов данной направленности или ориентации, возможно, было связано с периодом их профессиональной подготовки в вузе к дальнейшей реализации себя и своих возможностей в будущей профессии и деловым подходом к жизни у большинства современных молодых людей, хотя чрезмерная ориентация на дело в ущерб личной жизни часто приводит к дисгармонии современной личности [155; 113; 154; 153; 112; 241; 242; 98; 78].



Рисунок 1 – Особенности направленности личности всей выборки студентов гуманитарных специальностей

Чуть более трети (34,2%) продемонстрировали преимущественную направленность *на себя*, отражающую эгоистичность современного общества в целом. Они отличались доминированием личных целей и интересов, интровертированностью, высоким уровнем рефлексии и личных притязаний при склонности ставить перед собой труднореализуемые цели, тревожностью, общей неуравновешенностью и конфликтностью, с трудом справлялись с собственными эмоциями. Имели завышенные требования к себе и окружающим, проявляли склонность к соперничеству, агрессивность в достижении статуса, властность и т.п.

Чуть более трети (34,2%) продемонстрировали преимущественную направленность *на себя*, отражающую эгоистичность современного общества в целом. Они отличались доминированием личных целей и интересов, интровертированностью, высоким уровнем рефлексии и личных притязаний при склонности ставить перед собой труднореализуемые цели, тревожностью, общей неуравновешенностью и конфликтностью, с трудом справлялись с собственными эмоциями. Имели завышенные требования к себе и окружающим, проявляли склонность к соперничеству, агрессивность в достижении статуса, властность и т.п.

Менее четверти (23,5%) студентов характеризовались направленностью *на общение*, стремлением всегда поддерживать отношения между людьми, ориентацией на совместную деятельность, социальное одобрение. Они отличались доброжелательностью, бесконфликтностью, спокойствием и как следствие – имели широкий круг общения. Стремились находить равновесие во всем, в том числе и в собственной личности, предпочитая не замечать проблем, чем осмеливаться решать их, «плыть по течению» и не ставить перед собой сложных целей. Им были свойственны слабая способность к рефлексии, экстернальная, внешняя регуляцией общения и деятельности, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми [251]. Возможно, здесь сказалось уменьшение в современном обществе значимости интересов других людей круга общения, совместного, коллективного времяпрепровождения и коллективной работы в связи с индивидуальным использованием социальных сетей, компьютерных игр и т.п. [135].

С годами мотивационная направленность или ориентация личности студентов менялась.

Так, социоцентрическая мотивационная направленность, отражающаяся в высказываниях студентов, что их мотив получения профессии – «служить обществу», «помогать людям», «быть полезным» заметно (почти в 3 раза снизилась у студентов в 2008 г. и не была отмечена в 2009, 2011 и 2013 гг.), а эгоцентрическая, проявляющаяся в высказываниях, что их мотивы заключаются в

возможности «учебы в престижном вузе», «обеспечить себя», «возможности получения более высокого статуса» напротив, увеличилась вдвое в 2013 г. по сравнению с 2003 г. (см. Таблицу 14).

Такой сильный перевес направленности обследованных студентов на свои собственные интересы над социоцентрическими устремлениями, связанными с альтруистическими мотивами и желанием быть полезным обществу, является, на наш взгляд, отражением эгоистичности современного общества.

Таблица 14 – Типы направленности личности студентов (в %) в различные годы

Годы	Типы направленности	
	Социцентрическая	Эгоцентрическая
2003	33	40
2005	38	18
2006	2	62
2007	5	55
2008	12	41
2009	-	55
2010	3	41
2011	-	89
2013	-	83

Таким образом, среди терминальных ценностей для обследованных студентов гуманитарных специальностей наиболее важными являлись конкретные ценности личной жизни: здоровье, счастливая семейная и обеспеченная материальная жизнь, определяемая, по их мнению, внешними обстоятельствами, которые были направлены на достижение собственного благополучия, а наименее значимыми – такие абстрактные ценности, как красота природы и искусства, творчество, счастье других людей, свидетельствовавшие об их эгоцентричности и недостаточном развитии эстетических чувств и креативности.

Наиболее значимыми инструментальными ценностями-средствами для достижения целей для этих студентов были воспитанность, честность и ответственность, к сожалению, не всеми современными молодыми людьми проявляющиеся.

Значимость для студентов группы конкретных и конформистских ценностей в целом, а также личной жизни и общения была выше значимости ценностей абстрактных этических, альтруистических и ценностей профессиональной самореализации, что отражало преимущественно эгоцентрическую направленность общества в целом и их лично, а кроме того, – особенности возраста.

При этом в ценностной сфере личности студентов гуманитарных специальностей были обнаружены не только внутренние личностно значимые ценностные ориентации как источники их мотивации, но и общественно одобряемые ценностные представления, не являвшиеся результатом личностного выбора, а возникшие под влиянием социума [221] и указывающие на недостаточный уровень развития их самосознания, мышления, рефлексии. Большой конфликт между значимостью и осуществлением ценностей материального благополучия, роскошной жизни и высоко социального положения свидетельствовал о высокой личностной значимости этих ценностей для студентов. В то время как невысокий уровень конфликта между значимостью и осуществлением таких ценностей, как любовь к природе и бережное отношение к ней, заботливые отношения с людьми, отзывчивость, уважение и помощь им указывал на декларативный характер этих ценностных представлений, навязанных социумом и не являвшихся источником мотивации. Кроме того, о противоречивости ценностной сферы студентов могли говорить, например, высокая значимость образованности как инструментальной ценности и неважность познания как ценности терминальной. А признание важности счастливой семейной жизни без счастья других людей могло быть доказательством изменения самого внутреннего содержания ценностей.

В карьере самой популярной была ориентация студентов на стабильную, спокойную продолжительную работу одном месте, которую можно объяснить нестабильностью современного общества, а наименее распространенной – ориентация на предпринимательство, управление людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п., предполагающая активность, смелость, уверенность в своих

силах, ответственность и упорство в достижении поставленных целей развитые способности к творчеству, генерированию новых идей, которые, к сожалению, недостаточно развиты у многих студентов.

Почти половина обследованных студентов, готовящихся к будущей профессиональной деятельности, характеризовалась общей прагматической мотивационной направленностью на дело; треть из них отличалась направленностью на себя, склонностью к агрессивности и конфликтности и только четверть не склонных к конфликтам, ориентированных на совместную деятельность студентов – на общение, коммуникацию.

Со временем значимость различных ценностей и мотивационная направленность личности студентов менялась: увеличивалось общее количество целей, становилось больше терминальных ценностей-целей, особенно конкретных, все больше отмечалась эгоцентричность мотивации при уменьшении инструментальных ценностей-средств, абстрактных терминальных ценностей и социоцентрической мотивационной направленности. Это указывало на постановку не всегда реальных целей, чаще всего конкретных материальных, при смутном представлении о средствах их достижения, недооценке собственных возможностей и личностного развития.

Процесс осуществления различных ценностей, а особенно саморазвития, гуманных отношений с людьми, внутренних ценностей, студенты гуманитарных специальностей более всего связывали с собственными усилиями. При этом они считали, что внешние обстоятельства также влияют на осуществляемость наиболее значимой для них ценности хорошего материального благополучия, установления теплых, заботливых отношений с окружающими, любви к природе и бережного отношения к ней. Природными данными более всего определялась их физическая привлекательность, а менее всего – роскошная жизнь.

Эти особенности ценностной сферы личности студентов должны знать и учитывать вузовские психологи, педагоги, кураторы учебных групп, тьюторы [222] в процессе их обучения и воспитания с целью гармонизации развития их личности в целом [129].

2.4. Связи между различными ценностями, их группами, карьерными ориентациями и типами направленности личности всей выборки студентов гуманитарных специальностей

С помощью корреляционного анализа было установлено, что различные составляющие ценностной сферы студентов: важность ценностей, их групп, реализация ценностей, конфликт между их значимостью и осуществлением, карьерные ориентации или направленность личности в целом связаны друг с другом.

Так, результаты корреляционного анализа подтвердили наличие *связей и между различными группами ценностей, упомянутых студентами в высказываниях* (см. Таблицу 15).

Таблица 15 – Связи между значимостью различных групп ценностей у всей выборки студентов

Группы ценностей	Общее количество	Конкретные	Абстрактные	Терминальные	Инструментальные	Внешние
Конкретные	-0,237	1				
Абстрактные	0,225	-0,997	1			
Терминальные	-0,257	0,420	-0,424	1		
Инструментальные	0,282	-0,430	0,426	-0,976	1	
Внешние	-0,063	0,333	-0,330	<i>0,173</i>	<i>-0,175</i>	1
Внутренние	0,052	-0,327	0,323	<i>-0,157</i>	<i>0,160</i>	-0,989

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Важность конкретных ценностей коррелировала положительно со значимостью терминальных и внешних ценностей и отрицательно – с абстрактных, инструментальных и внутренних, а также общим количеством ценностей. Следовательно, можно было заключить, что увеличение конкретных ценностей приводило к росту целей, прежде всего связанных с внешними атрибутами успешной жизни при уменьшении значимости средств их

достижения, которые, как правило, выражаются абстрактными понятиями, и как следствие – внутренних, духовных ценностей, определяющих богатый внутренний мир, стремление к личностному развитию и самосовершенствованию.

Значимость для обследованных студентов абстрактных ценностей, наоборот, обнаружила положительные корреляции с важностью для них инструментальных и внутренних, а отрицательные – конкретных, терминальных и внешних ценностей [124]. Из этого следовало, что важность для них абстрактных ценностей, определяемых развитием абстрактного мышления, повышалась при увеличении внутренних ценностей и использованных для их достижения средств и способов.

Значимость для студентов различных терминальных ценностей, выявленная с помощью методики М. Рокича, оказалась также связана с общим количеством и группами жизненных ценностей, определенными в результате контент-анализа их речевой продукции (см. Таблицу 16).

Ценность для них материально обеспеченной и счастливой семейной жизни, здоровья и счастья других были связаны положительно с важностью конкретных (деньги, доход, работа, вещи и пр.) и отрицательно – абстрактных (сила воли, самодостаточность, человечность, забота, саморазвитие, честность и пр.) ценностей. Это указывало на то, что увеличение ценности денег, доходов, тех или иных вещей в современном обществе в целом способствовало росту значимости материально обеспеченной жизни, обеспечивающей счастье в семейной жизни, возможность поддержания здоровья и т.п. при недооценке таких средств достижения этого, как сила воли, саморазвитие, гуманное отношение к окружающим.

В то время как важность свободы, творчества, широты взглядов, развития, наоборот, прямо коррелировала с весомостью для студентов абстрактных и обратно – конкретных ценностей. Ценность для студентов развития, кроме того, была положительно связана с важностью группы внутренних и отрицательно – внешних ценностей в целом. Значит, уменьшение меркантильных конкретных ценностей, обеспечивающих внешнее материальное благополучие, было способно

привести к повышению значимости для студентов развития, в том числе широты взглядов, творческих способностей и свободы, т.е. к самосовершенствованию.

Таблица 16 – Связи значимости для студентов гуманитарных специальностей отдельных терминальных ценностей с группами ценностей

Ценности	Общее количество	Конкретные	Абстрактные	Внешние	Внутренние
Здоровье	0,115	<i>0,166</i>	<i>-0,175</i>	-0,004	0,004
Материально обеспеченная жизнь	-0,024	0,199	-0,206	0,121	-0,118
Развитие	0,052	<i>-0,158</i>	<i>0,163</i>	<i>-0,165</i>	<i>0,154</i>
Свобода	-0,052	<i>-0,171</i>	<i>0,177</i>	-0,094	0,102
Счастливая семейная жизнь	-0,031	0,294	-0,298	0,027	-0,038
Счастье других	0,041	<i>0,165</i>	<i>-0,158</i>	0,054	-0,058
Творчество	-0,007	-0,218	0,221	-0,096	0,080
Удовольствия	-0,094	0,012	-0,014	<i>0,146</i>	-0,140
Непримиримость к недостаткам в себе и других	0,007	-0,059	0,064	<i>0,153</i>	<i>-0,141</i>
Рационализм	<i>-0,174</i>	-0,032	0,030	-0,026	0,029
Смелость в отстаивании своего мнения	-0,103	0,131	-0,129	<i>0,147</i>	<i>-0,147</i>
Широта взглядов	-0,008	-0,204	0,196	-0,064	0,044
Честность	0,060	0,027	-0,022	<i>-0,167</i>	<i>0,175</i>
Принятие других людей	-0,002	-0,052	0,048	<i>-0,172</i>	<i>0,177</i>

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

При этом ценности для студентов непримиримости к недостаткам в себе и других и смелости в отстаивании своего мнения образовали положительные связи с важностью для них внешних и отрицательные – внутренних ценностей.

Значимость честности и принятия других людей, напротив, были отрицательно связаны с важностью группы внешних и положительно – внутренних ценностей.

Увеличение стремления студентов к достижению внешних целей повышало их непримиримость к недостаткам и смелость в отстаивании своих интересов, что могло проявляться в их эгоистичности, конфликтности, нетерпимости, желании достичь своего любыми способами, даже «идя по головам других». А увеличение

важности внутренних ценностей могло способствовать уменьшению таких проявлений, мешающих эффективному взаимодействию с окружающими, и развитию у них способности принимать людей и быть с ними честными.

Помимо этого, значимость для обследованных студентов удовольствия, приятного, необременительного времяпрепровождения при отсутствии обязанностей была положительно связана с внешними ценностями: удовольствия они ценили выше, чем значимее была для них ценность материальных благ, социального статуса, успеха, карьеры и пр.).

Значимость рационализма была отрицательно связана с количеством ценностей, которые они называли в своих высказываниях: более рациональные студенты называли меньше слов, обозначающих для них ценности.

Кроме того, различные группы ценностей коррелировали с величиной конфликта между значимостью и реализацией различных ценностей и их групп (см. Таблицу 17).

Таблица 17 – Связи между различными группами ценностей и конфликтом между значимостью и осуществлением ценностей у всей выборки студентов

Конфликт между значимостью и реализацией ценностей Группы ценностей	Уважение и помощь людям, отзывчивость	Творчество	Роскошная жизнь	Внешние ценности	Внутренние ценности	Внешние и внутренние ценности
Конкретные	0,122	-0,059	<i>0,172</i>	0,090	0,110	0,110
Абстрактные	-0,121	0,051	<i>-0,173</i>	-0,091	-0,106	-0,109
Терминальные	<i>0,177</i>	0,016	0,118	<i>0,174</i>	<i>0,159</i>	0,195
Инструментальные	<i>-0,172</i>	-0,007	-0,104	<i>-0,171</i>	<i>-0,163</i>	-0,196
Внешние	-0,044	-0,223	0,067	0,041	-0,061	0,002
Внутренние	0,043	0,232	-0,061	-0,037	0,064	0,002

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Так, *конкретные ценности* студентов были положительно связаны с конфликтом между значимостью и осуществлением ценности «роскошная

жизнь», а абстрактные ценности – отрицательно с этим конфликтом. Значит, с одной стороны, чем выше была значимость конкретных ценностей (денег, материально обеспеченной жизни, здоровья, друзей и пр.) и ниже абстрактных ценностей (развития, уважения, верности, честности и пр.), тем был более выражен конфликт между стремлением к роскошной жизни и возможностью ее реализации, а, следовательно, – личностная значимость этого для студентов. С другой стороны, большой конфликт между значимостью и осуществлением студентами ценности роскошной жизни приводил к увеличению значимости для них конкретных и уменьшению важности внутренних ценностей.

Терминальные ценности обследованных студентов-гуманитариев положительно, а инструментальные отрицательно коррелировали с конфликтом между значимостью и реализацией групп внешних и внутренних ценностей, а также ценностей уважения и помощи людям, отзывчивости. Их общая внутриличностная конфликтность между реализованностью и осуществлением различных ценностей, вызывающая тревожность, могла приводить к еще большему увеличению значимости терминальных, прежде всего материальных ценностей, связанных с получением заметных окружающим благ, самоутверждением, при уменьшении значимости инструментальных ценностей-средств.

Связь уровня конфликта между значимостью и осуществлением ценности уважения и помощи людям с терминальными ценностями-целями могла указывать на меркантильный и корыстный характер межличностных отношений многих из них, в частности готовность на помощь другим людям ради достижения определенных целей.

Кроме того, внутренние ценности студентов образовали положительную, а внешние – отрицательную корреляцию с конфликтом между значимостью и осуществлением ценности творчества. Увеличение конфликта между значимостью и осуществлением ценности творчества, приводящее к повышению его значимости для студентов, влекло за собой повышение ценности всей группы

внутренних ценностей, включающей в себя чуткость, уважение, доверие, развитие, честность и пр., за счет развития высших эстетических чувств.

Кроме этого, были установлены *корреляции между различными устремлениями студентов в карьере.*

Наиболее популярная склонность студентов гуманитарных специальностей к *стабильности работы* была положительно связана с желанием совмещать интересы личной жизни и карьеры; служить своему делу и идеалам, проявляя свои склонности и таланты, добиваясь независимости и живя в своем городе.

А наименее распространенная среди них ориентация на предпринимательство в еще большей степени положительно коррелировала с их стремлениями управлять людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п.; решать уникальные задачи, делая невозможное – возможным, склонностью к борьбе, преодолению, конкуренции и независимости [138] (см. Таблицу 18).

Таблица 18 – Связи между различными карьерными ориентациями у студентов гуманитарных специальностей

Карьерная направленность	Стабильность работы	Предпринимательство
Профессиональная компетентность	0,282	-0,037
Менеджмент	0,127	0,678
Автономия (независимость)	0,243	0,408
Стабильность места жительства	0,181	-0,138
Служение	0,287	0,063
Вызов	0,002	0,449
Интеграция стилей жизни	0,385	0,124

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01

Также были обнаружены *корреляции между карьерными ориентациями студентов гуманитарных специальностей, значимостью для них различных ценностей и особенностями направленности их личности* (см. Таблицы 19, 20).

У самой популярной среди обследованных студентов *ориентации на стабильность работы* было выявлено 10 связей.

Она была положительно связана со значимостью для них ценностей материального благополучия, счастливой семейной жизни, а отрицательно – с важностью творчества. Очевидно, надежная работа на длительное время рассматривалась ими прежде всего как средство материального обеспечения себя и своей семьи, что еще раз подтверждало превалирование материальных ценностей, и, к сожалению, не связывалась с творческим началом.

Таблица 19 – Связи карьерных ориентаций студентов гуманитарных специальностей со значимостью для них ценностей (по М. Рокичу), группами названных в высказывании ценностей и типами направленности

Карьерные ориентации \ Ценности и типы направленности	Стабильность работы	Служение	Интеграция стилей жизни	Автономия	Менеджмент	Профессиональная компетентность	Вызов	Стабильность места жительства	Предпринимательство
Материально обеспеченная жизнь	0,267	-0,053	0,007	0,136	0,277	-0,061	-0,013	-0,088	0,133
Познание	-0,148	-0,021	-0,092	-0,185	-0,189	0,055	-0,020	0,000	-0,132
Счастливая семейная жизнь	0,215	-0,035	0,122	0,051	0,027	0,134	-0,094	<i>0,144</i>	0,009
Счастье других	0,140	0,280	0,098	0,095	0,011	0,083	<i>0,141</i>	<i>0,149</i>	0,122
Творчество	-0,245	0,095	-0,004	-0,021	-0,188	-0,091	0,117	0,033	-0,064
Удовольствия	-0,067	-0,352	-0,045	0,080	0,242	-0,344	-0,050	<i>-0,144</i>	<i>0,153</i>
Высокие запросы	-0,020	<i>-0,160</i>	0,004	0,097	<i>0,182</i>	-0,203	0,087	-0,060	0,263
Смелость в отстаивании собственного мнения	0,057	-0,008	-0,012	0,253	0,260	-0,071	0,127	-0,038	0,238
Чуткость	0,040	<i>0,152</i>	0,090	<i>-0,151</i>	-0,323	0,106	<i>-0,156</i>	0,066	-0,192
Терпимость	0,009	0,125	0,059	-0,066	-0,255	0,116	-0,105	0,096	-0,219
Твердая воля	0,019	-0,088	0,042	0,206	0,113	-0,100	0,049	-0,114	-0,100
Честность	0,047	0,009	0,138	-0,098	-0,185	0,068	<i>-0,173</i>	0,011	-0,205
Конкретные ценности	0,123	-0,043	0,080	0,044	-0,025	-0,018	-0,019	0,189	0,074
Абстрактные ценности	-0,121	0,034	-0,084	-0,048	0,018	0,024	0,013	<i>-0,180</i>	-0,079
Терминальные ценности	-0,044	<i>-0,174</i>	-0,121	0,022	0,096	-0,123	0,039	-0,004	0,123
Инструментальные ценности	0,041	<i>0,176</i>	0,132	-0,020	-0,089	0,107	-0,048	0,000	-0,131
Направленность на себя	-0,018	-0,198	-0,032	0,207	0,235	-0,330	-0,077	<i>-0,168</i>	0,106
Направленность на общение	-0,054	0,120	0,090	-0,067	-0,098	0,268	0,060	0,196	0,036
Направленность на дело	0,002	0,065	-0,093	-0,190	<i>-0,180</i>	0,057	-0,010	-0,025	<i>-0,145</i>

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

При этом стабильность работы в течение длительного времени положительно коррелировала не только с высоким социальным положением и группой внешних ценностей (хорошее материальное благополучие, высокое социальное положение, внешность и пр.), но и с важностью для студентов уважения и помощи другим, а также осуществлением любви к природе. Значит, они связывали стабильную работу и с достижением определенного материального благополучия, социального статуса, и с гуманным отношением к людям и природе.

Следующая по популярности карьерная *ориентация на служение*, т.е. стремление воплотить в работе свои идеалы и ценности, образовала 19 связей.

Положительные корреляции были выявлены между этой ориентацией и значимостью для них счастья других, чуткости и группы инструментальных ценностей в целом; важностью и осуществлением уважения, помощи другим людям, теплых отношений с людьми, любви к природе, бережного отношения к ней, а также творчества и внутренних ценностей в целом. Отрицательно она коррелировала с направленностью на себя; ценностью для них удовольствий, высоких запросов и группы терминальных ценностей в целом, а кроме того – с конфликтом между значимостью и реализацией уважения и помощи другим людям и роскошной жизнью. Все это указывало на социоцентрическую мотивационную направленность, внутреннее, духовное и эстетическое развитие студентов с данной ориентацией в карьере. При этом увеличение конфликта между реализацией и значимостью уважения и помощи другим людям, их отсутствие в коллективе могло приводить к уменьшению такой карьерной ориентации.

Стремление студентов к *интеграции стилей жизни*, балансу между интересами личной жизни и карьеры обнаружило 9 связей: оно положительно коррелировало с важностью для них и осуществлением внутренних ценностей, уважения, помощи людям и любви к природе; значимостью творчества; осуществлением теплых отношений с людьми.

Таблица 20 – Связи карьерных ориентаций студентов со значимостью, осуществлением различных ценностей и конфликтом между ними (по О.И. Моткову)

Карьерные ориентации Ценности	Стабильность работы	Служение	Интеграция стилей жизни	Автономия	Менеджмент	Профессиональная компетентность	Вызов	Стабильность места жительства	Предпринима- тельство
Значимость ценностей									
Материальное благополучие	0,231	-0,053	0,078	0,199	0,362	-0,076	0,051	-0,066	0,205
Саморазвитие личности	0,052	0,135	0,051	0,050	-0,007	0,022	0,196	-0,075	0,107
Известность, популярность	-0,061	0,091	0,024	<i>0,166</i>	0,369	-0,017	0,320	-0,103	0,291
Уважение, помощь другим	<i>0,172</i>	0,353	0,197	-0,065	-0,038	0,243	0,101	0,106	-0,048
Физическая привлекательность	0,196	0,058	0,095	<i>0,164</i>	0,253	0,054	<i>0,146</i>	-0,029	0,195
Теплые отношения с людьми	0,082	0,219	0,109	-0,104	-0,118	0,211	-0,013	0,118	-0,036
Высокое социальное положение	<i>0,143</i>	-0,021	0,057	<i>0,172</i>	0,468	-0,019	0,191	-0,074	0,331
Творчество	-0,121	0,287	<i>0,149</i>	0,047	-0,159	0,081	0,212	-0,014	0,035
Роскошная жизнь	0,109	-0,146	0,083	0,212	0,408	-0,114	0,030	-0,090	0,298
Любовь к природе	0,214	0,364	0,341	0,109	-0,021	0,229	0,098	0,189	0,008
Внешние ценности	<i>0,145</i>	-0,028	0,084	0,262	0,544	-0,063	0,217	-0,101	0,395
Внутренние ценности	0,131	0,438	0,307	0,048	-0,093	0,258	0,195	0,132	0,029
Осуществление ценностей									
Материальное благополучие	0,001	0,002	-0,037	0,040	0,097	<i>0,158</i>	0,225	0,007	<i>0,162</i>
Саморазвитие личности	-0,106	0,112	-0,038	0,043	0,005	0,140	0,223	-0,003	0,112
Известность, популярность	-0,042	0,042	0,059	<i>0,172</i>	<i>0,180</i>	0,040	0,212	0,018	0,259
Уважение, помощь другим	0,075	0,254	0,225	0,082	0,023	0,186	0,191	0,098	0,044
Физическая привлекательность	0,072	0,046	0,017	0,093	0,304	0,048	0,256	-0,021	0,244
Теплые отношения с людьми	0,057	0,220	<i>0,157</i>	-0,074	-0,026	0,191	0,137	0,024	0,073
Высокое социальное положение	-0,005	0,026	0,058	0,077	0,195	0,109	0,274	0,021	0,213
Творчество	-0,089	0,246	0,119	0,034	-0,124	0,211	0,251	0,019	0,065
Роскошная жизнь	0,002	0,006	-0,002	<i>0,141</i>	0,278	0,059	0,314	-0,033	0,297
Любовь к природе	<i>0,146</i>	0,329	0,251	0,188	0,103	0,198	0,196	<i>0,141</i>	0,087
Внешние ценности	-0,005	0,035	0,034	0,133	0,268	0,105	0,330	0,001	0,302
Внутренние ценности	0,007	0,323	0,216	0,083	-0,004	0,277	0,300	0,082	0,119
Конфликт между реализованными и значимыми ценностями									
Внешние ценности	0,118	-0,109	0,002	0,121	0,241	-0,201	-0,135	-0,104	0,053
Внутренние ценности	0,059	-0,086	-0,074	-0,026	-0,124	-0,204	<i>-0,169</i>	0,008	<i>-0,165</i>
Внутренние и внешние ценности	0,118	-0,112	-0,035	0,069	0,097	-0,230	-0,194	-0,068	-0,052
Материальное благополучие	0,124	-0,135	0,053	0,077	0,140	-0,196	<i>-0,140</i>	-0,089	-0,006
Уважение, помощь другим	-0,033	-0,261	-0,258	<i>-0,148</i>	-0,047	-0,212	-0,185	-0,101	-0,112
Высокое социальное положение	0,122	-0,075	0,025	0,019	0,233	<i>-0,141</i>	-0,043	-0,042	0,078
Творчество	-0,080	0,037	-0,028	-0,033	-0,067	-0,227	-0,063	-0,074	-0,084
Роскошная жизнь	0,113	<i>-0,172</i>	0,081	<i>0,167</i>	0,204	-0,219	-0,233	-0,075	-0,219

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

При этом отрицательная связь этой карьерной ориентации с конфликтом между уважения и помощи другим людям нарушало гармонию их жизни и могло приводить к снижению выраженности данной ориентации.

Карьерная ориентация студентов на *автономию* в работе образовала 17 связей. Она положительно коррелировала со значимостью для них твердой воли, смелости в отстаивании собственного мнения; материального благополучия, высокого социального положения, физической привлекательности; важностью и осуществлением известности, популярности; осуществлением роскошной жизни при любви к природе; расхождением между значимостью и осуществлением роскошной жизни, а также направленностью на себя, а отрицательно – с важностью для них чуткости, познания, конфликтом между значимостью и осуществлением уважения и помощи другим людям; направленностью на дело. Это свидетельствовало о доминировании общей эгоцентрической направленности личности у студентов, выбравших эту ориентацию в карьере.

Для многих студентов карьера – это способ реализации своих личных, прежде всего меркантильных, потребностей, целей, интересов, достижения свободы и независимости в процессе смелого, волевого отстаивания собственной точки зрения при недооценке важности познания, саморазвития и самосовершенствования, к сожалению.

Ориентация студентов на *профессиональную компетентность*, стремление быть профессионалом, мастером в своем деле была положительно связана с значимостью для них и осуществлением ими внутренних ценностей в целом, уважения, помощи людям, теплых отношений с ними, любви к природе; осуществлением материального благополучия и творчества, а кроме того, – направленностью на общение, а отрицательно – со значимостью удовольствий, высоких запросов и направленностью на себя. Возможно, здесь нашла отражение профессиональная направленность студентов на творческую работу с людьми, эффективное общение с ними, особенно при возможности достижения

определенного материального благополучия, и понимание серьезности, сложности, трудоемкости этой работы, необходимости постоянного совершенствования знаний, навыков, умений и профессионально важных свойств при недостатке времени на удовольствия и отсутствии высоких запросов и требований к жизни. При этом увеличение конфликтов между значимостью и осуществлением внутренних и внешних ценностей в целом, ценностей роскошной жизни, хорошего материального благополучия, высокого социального положения, творчества, уважения и помощи людям уменьшало выраженность этой карьерной ориентации и студентов.

Карьерная направленность обследованных студентов на *менеджмент*, стремление к управлению людьми, проектами, бизнес-процессами и т.п. была положительно связана со значимостью материально обеспеченной и роскошной жизни, высоких запросов, удовольствий, отстаивания собственного мнения; значимостью и осуществлением внешних ценностей в целом, роскошной жизни, высокого социального положения, известности, популярности, физической привлекательности, эгоистической направленностью на себя, а отрицательно – важностью таких инструментальных ценностей, как познание, творчество, чуткость, терпимость к людям, честность и направленностью на дело.

Значит, они стремились к власти над людьми, руководствуясь внешними ценностями для достижения материального благополучия, известности, получения удовольствий без самообразования, расширения своего кругозора, развития творческих способностей в процессе выполнения профессиональной деятельности и даже не принимая во внимание такие общечеловеческие ценности, как чуткость, честность и терпимость по отношению к окружающим. Хотя повышение значимости познания, творчества, направленности на дело и гуманного отношения к окружающим могло способствовать снижению их стремления к власти.

Положительные связи выраженности этой карьерной ориентации с уровнем конфликта между значимостью и реализацией внешних ценностей в целом, высокого социального положения и роскошной жизни указывали на то, что

обязательные атрибуты власти, связанные с внешней привлекательностью, высоким социальным положением и роскошной жизнью еще больше усиливали стремление к ней.

Направленность студентов в карьере на *стабильность места жительства* положительно коррелировала с важностью для них счастливой семейной жизни, счастья других, конкретных ценностей в целом, направленностью на общение, значимостью и осуществлением любви к природе, а отрицательно – значимостью абстрактных ценностей в целом, ценностей удовольствия, направленностью на себя. Обладая более развитым конкретным мышлением и думая о конкретном семейном счастье, близких людях, общении с ними, наслаждаясь окружающей природой, они не стремились к перемене мест.

Карьерная ориентация на *вызов*, решение сложных задач, характеризовавшая студентов-бунтарей, которые легко загорались, были готовы «бросить вызов» окружающим, преодолеть возникающие препятствия и стать победителями и в профессиональной деятельности, и в межличностных отношениях, образовала 26 связей. Данная карьерная ориентация была положительно связана с различными ценностями: с одной стороны, с важностью и осуществлением внутренних ценностей, в том числе саморазвития, творчества; важностью счастья других; реализацией уважения и помощи людям, любви к природе при отрицательной связи с важностью ценностей чуткости и честности; с другой, – со значимостью и осуществлением внешних ценностей, в частности важностью для них и достижением высокого социального положения, известности, популярности, физической привлекательности; осуществлением материального благополучия и роскошной жизни. При этом возникновение серьёзного конфликта между желанием и реализацией материального благополучия и роскошной жизни, а также любви к природе, уважения и помощи людям уменьшало эту ориентацию.

У карьерной ориентации на *предпринимательство*, создание своего дела было выявлено 19 связей с другими составляющими ценностной сферы личности обследованных студентов.

В основном она положительно коррелировала со значимостью и осуществлением внешних ценностей, в частности роскошной жизни, высокого социального положения, материального благополучия, известности, популярности, физической привлекательности; важностью для них высоких запросов и отстаивания собственного мнения. Интересно, что при положительной связи этой ориентации с перечисленными выше внешними ценностями, видимыми и высоко оцениваемыми окружающими людьми, у студентов с такой ориентацией была обнаружена отрицательная корреляция с направленностью на дело. Помимо этого, затруднять реализацию популярной в современном обществе ориентации на предпринимательство могли отрицательные связи ее с честностью, чуткостью и терпимостью к людям, а также конфликт между значимостью и осуществлением внутренних ценностей в целом. Возможно, здесь отразилось расхожее и часто соответствующее действительности представление о современном успешном предпринимателе как человеке, занимающем высокое социальное положение, имеющем и удовлетворяющем свои высокие запросы, материально обеспеченном, живущем в роскоши, физически привлекательном, известном и популярном; смело отстаивающем собственное мнение, хотя и не очень честном, чутком и толерантным к окружающим его людям.

Студенты с различными типами направленности личности имели неодинаковую выраженность конфликта между значимостью и осуществлением различных ценностей [140] (см. Таблицу 21).

Таблица 21 – Соотношения между выраженностью типов направленности студентов-гуманитариев и конфликта между значимостью для них и осуществлением групп ценностей

Конфликты между значимостью и осуществлением Типы направленности	Внешних ценностей	Внутренних ценностей	Внешних и внутренних ценностей
На себя	1,33	0,87	1,10
На дело	0,51	0,50	0,51
На общение	0,18	0,16	0,17

У студентов с *направленностью на себя* были обнаружены самые высокие показатели конфликта между значимостью для них и реализацией внутренних и особенно внешних ценностей. Завышенные требования к себе и к окружающим, неудовлетворенность собой, своей жизнью и чрезмерное самобичевание могли вызывать у них когнитивный и эмоциональный диссонанс между ожидаемым и реальным миром и приводить к нарушениям в развитии ценностной сферы и личности в целом.

У спокойных, коммуникабельных студентов с *направленностью на общение* была выявлена минимальная выраженность конфликта между важностью и реализацией как внешних, так и внутренних ценностей, поскольку характер формирования у них ценностей носил приспособительный характер, они были не очень склонны задумываться о своих целях и довольствовались наличной ситуацией, тем более что любая внешняя или внутренняя конфликтность дезактивировала их [132].

У студентов с *направленностью на дело* средняя выраженность конфликта между значимыми и реализованными на данный момент внешними и внутренними ценностями, который может служить рациональным и необходимым мотивирующим стимулом, и механизмом эффективного решения любых задач для достижения ими целей и развития личности.

Таким образом, описанные выше многочисленные связи доказывают наше предположение о том, что ценностная сфера личности обследованных студентов гуманитарных специальностей представляет собой сложно организованную систему, в которой особо выделяются корреляции между инструментальными, внутренними и абстрактными ценностями, определяемыми развитием у них абстрактного мышления, социоцентрической мотивации, стремлением к личностному, в том числе духовному и творческому развитию, а также терминальными, внешними и конкретными ценностями, указывающими на большую эгоистическую направленность, многообразие целей при доминировании среди них прагматичных и меркантильных.

Таким образом, на основании полученных и описанных в данной главе результатов исследования особенностей инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей можно сформулировать следующие выводы.

Обследованные студенты гуманитарных специальностей были достаточно *инициативны*. Они проявляли это свойство осмысленно, понимая всю важность и необходимость его для личной и профессиональной реализации. Развитию у них инициативности способствовали положительные стенические эмоции, которые студенты переживают при проявлении инициативности, особенно при поддержке и равнодушии окружающих, и активная внутренняя регуляция, позволяющая не уповать на внешние силы, а полагаться на себя. Однако отсутствие навыков инициации, личностные трудности, связанные со слабой уверенностью в своих силах и страхом перед неудачами, преобладание личностно-значимых целей при недостаточности внимания к общественным, эгоцентрической мотивации, собственных интересов и преимущественная продуктивность инициативности в субъектно-личностной сфере затрудняли проявление и развитие этого свойства.

Выявленные *связи энергичности с различными переменными инициативности* показали, что на желание и готовность проявлять инициативу влияло достаточно большое количество факторов: целевые установки, особенно общественно-значимые цели, социоцентрическая и эгоцентрическая мотивации, осмысленность этого свойства, продуктивность в предметной деятельности и субъектно-личностной сфере, наличие положительных стенических эмоций при уменьшении астенических, интернальная регуляция и снижение операциональных и эмоционально-личностных трудностей.

В *факторной структуре инициативности* этих студентов были выделены «агармонический» фактор, который указывал на трудности в реализации инициативности, связанные с эмоционально-личностными и операциональными трудностями, астеническими эмоциями, аэнергичностью и экстернальным типом саморегуляции; «мотивационно-целевой» фактор, свидетельствующий о влиянии мотивации и целеустремленности на проявление свойства; и «гармонический»

фактор, подтверждающий влияние продуктивности, стенических эмоций, энергичности, интернальной саморегуляции и осмысленности на готовность проявлять инициативность.

Наиболее важными *терминальными ценностями-целями* для них были здоровье, семья и любовь, а наименее – счастье других, красота природы и искусства и творчество. При этом значимость конкретных и внешних ценностей, связанных с осязаемыми и наглядными для окружающих материальными благами, внешними атрибутами жизненной успешности, была выше, чем абстрактных и внутренних ценностей развития, творчества и свободы. Среди *инструментальных ценностей-средств* были наиболее популярны воспитанность, честность, ответственность – являющихся обязательными для студентов как будущих специалистов, хотя, к сожалению, в реальной жизни очень немногие современные молодые люди их осуществляют. Наименее важные – широта взглядов, непримиримость к недостаткам и высокие запросы. Следуя эгоистичному принципу «принимайте меня таким, какой я есть», они не уделяют должного внимания собственному личностному росту и самосовершенствованию, перестают верить в себя, свои силы, принимают роль пассивных наблюдателей за всеми изменениями, происходящими в социальной среде и внутри своей личности.

Студентами отмечалась большая роль собственных усилий студентов в процессе осуществления внутренних ценностей, что может указывать на активную внутреннюю саморегуляцию и малая роль – в осуществлении известности и роскошной жизни.

Не все ценности, отмеченные студентами в качестве значимых, осуществлялись ими в жизни: был выявлен высокий уровень конфликта между значимостью и реализацией ценностей материального благополучия, роскошной жизни и высоко социального положения, который мог указывать на личностную важность этих ценностей, выступавших реальными мотивами жизнедеятельности студентов. Высокая значимость ценностей любви к природе, теплых отношений с

людьми, уважения, с малым конфликтом между значимостью и реализацией могла означать декларативный характер этих ценностных представлений.

При этом общий конфликт между значимостью и реализацией ценностей в большей степени формируется уровнем конфликта внешних ценностей, на увеличение которого, в свою очередь, оказывает влияние повышение значимости ценностей материально обеспеченной, роскошной жизни и уменьшение значимости духовных ценностей. Увеличение важности ценностей творчества и самоконтроля позволяет повысить способность к когнитивному осмыслению собственных ценностей и снизить уровень конфликта.

За последние годы в ценностной сфере студентов произошли изменения: на первый план выдвинулись терминальные ценности-цели (семья, здоровье, любовь, материальное благополучие и пр.), а инструментальные ценности-средства их достижения (уважение, оптимизм, трудолюбие, честность и пр.) отошли на второй план; абстрактные внутренние инструментальные ценности, связанные с честностью, верностью, добротой утратили свою значимость и появились новые конкретные ценности, определяемые стремлениями к успеху, материальному благополучию, деньгам; смысловое наполнение многих ценностей, например, «семья», «любовь» исказились без учета инструментальных ценностей «уважения», «честности», «понимания» и «терпимости».

Среди карьерных ориентаций студентов гуманитарных специальностей наиболее популярной являлась направленность на стабильность в работе, возможно, определяемая нестабильностью, изменчивостью современного общества и высокой конкуренцией на рынке труда, а наименее – ориентация на предпринимательство, требующая от студентов высокой активности, инициативности, творчества, целеустремленности, ответственности.

Почти половина студентов направлены на дело, являясь деловыми, прагматичными и рациональными людьми, способными создавать определенные условия для воплощения необходимых планов и целенаправленно идти к их реализации; около трети – на себя, имеют завышенные требования к себе и окружающим, высокий уровень рефлексии и личных притязаний, склонны

ставить перед собой малореальные цели, переживая их медленное осуществление, отличаются общей неуравновешенностью и конфликтностью; четверть – имеют преимущественную направленность на общение, отличаясь широким кругом общения, доброжелательностью, бесконфликтностью, спокойствием, желанием находить равновесие во всем, в том числе и в собственной личности, предпочитая не замечать проблем, чем осмеливаться решать их, слабой способностью к рефлексии, экстернальной, внешней регуляцией общения и деятельности.

ГЛАВА 3. СВЯЗЬ ИНИЦИАТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ИХ ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

В данной главе представлены связи инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей и их индивидуально-типологические особенности.

3.1. Связи инициативности студентов гуманитарных специальностей со значимостью и осуществлением различных ценностей, их группами, конфликтом между ними, их карьерными ориентациями и направленностью на дело, общение или себя

С помощью процедуры корреляционного анализа было выявлено 36 связей между выраженностью компонентов психологической структуры инициативности студентов гуманитарных специальностей и значимостью для них ценностей-целей и ценностей-средств [136].

22 связи были обнаружены между переменными инициативности всей выборки обследованных студентов и значимостью для них различных терминальных ценностей-целей.

Общественно-значимые цели, которые ставили перед собой студенты при проявлении инициативности, были положительно связаны с важностью активной деятельной жизни и отрицательно – творчества (см. Таблицу 22). Чем выше была полнота и эмоциональная насыщенность их жизни и меньше занятий творчеством наедине с собой, тем больше инициативы они проявляли ради достижения общественно-значимых целей.

Реализация студентами инициативного поведения ради удовлетворения *личных целей и эгоцентрических мотивов* положительно коррелировала с ценностью для них любви, счастливой семейной и материально обеспеченной жизни, а отрицательно – познания, творчества, красоты природы и искусства.

Следовательно, уменьшить эгоцентрическую мотивацию инициативности студентов можно было за счет развития у них мышления, творческих способностей, эстетических чувств, расширения кругозора и снижения важности материальных ценностей.

Таблица 22 – Связи между переменными различных компонентов инициативности всей выборки студентов гуманитарных специальностей и значимостью для них терминальных ценностей

Терминальные ценности \ Переменные инициативности	Общественно-значимые цели	Личностно-значимые цели	Эгоцентричность	Осмысленность	Осведомленность	Энергичность	Аэнергичность	Интернальность	Экстернальность	Операциональные трудности
Активная жизнь	0,143	0,039	0,111	-0,039	0,047	0,027	-0,124	-0,054	0,038	-0,002
Жизненная мудрость	0,053	0,111	0,062	-0,051	0,096	-0,019	-0,098	-0,025	-0,170	-0,117
Здоровье	0,02	0,133	0,049	0,057	0,111	-0,211	0,111	-0,112	0,121	0,027
Красота природы искусства	-0,002	-0,099	-0,170	-0,067	0,154	0,022	0,032	0,081	-0,165	-0,086
Любовь	-0,055	0,148	0,131	0,111	0,005	-0,006	-0,011	-0,022	0,045	-0,012
Материальная обеспеченность	0,046	0,067	0,157	0,023	0,117	-0,072	0,145	-0,169	0,151	0,022
Наличие хороших друзей	0,069	0,035	-0,008	-0,030	-0,200	-0,022	-0,067	0,002	-0,053	-0,015
Общественное признание	0,038	-0,062	-0,057	-0,031	0,010	-0,021	0,112	-0,093	0,051	0,143
Познание	-0,09	-0,150	-0,158	0,132	-0,031	0,033	-0,032	0,059	0,084	-0,058
Развитие	0,086	-0,038	-0,054	0,108	-0,109	0,086	-0,090	-0,158	0,012	0,068
Счастливая семейная жизнь	-0,051	0,017	0,159	0,084	0,039	-0,048	0,044	-0,011	-0,092	-0,024
Творчество	-0,150	-0,277	-0,137	-0,094	-0,067	0,168	-0,079	0,088	-0,062	-0,001
Удовольствия	-0,096	-0,017	-0,065	-0,201	-0,057	-0,000	-0,012	0,053	-0,012	-0,016

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Осмысленность инициативности большинства обследованных студентов была отрицательно связана с ценностью *удовольствия*: понимание ими целей и важности быть инициативными повышалось при уменьшении бесцельного, праздного времяпрепровождения с целью получения удовольствий.

Простая *осведомленность* об инициативности при недооценке ее роли в жизни успешного человека, необходимости и возможности развития образовала отрицательную корреляцию с важностью наличия *хороших и верных друзей*, а положительную – с красотой природы и искусства. Из этого следует, что к

увеличению у них осознанного стремления проявлять инициативу приводило повышение ценности дружбы.

Энергичность инициативности отрицательно коррелировала со значимостью для них ценности *здоровья и* положительно – *творчества*, а *аэнергичность* положительно – со значимостью *материально обеспеченной жизни*. Сила и устойчивость стремления студентов проявлять инициативу были выше, чем меньше они задумывались о своем здоровье, достижении материального благополучия и больше занимались творчеством.

Интернальная регуляция студентами инициативности была отрицательно связана с ценностью для них развития и материального обеспечения.

Положительная корреляция *экстернальности* инициативности студентов с важностью *материально обеспеченной жизни*, а также ее отрицательные связи со значимостью *красоты природы и искусства и жизненной мудрости* свидетельствовали о том, что их ориентацию на внешние обстоятельства и окружающих людей в процессе инициативных начинаний, неуверенность в своих силах можно было понизить за счет уменьшения стремления к материальному благополучию, эстетического развития и приобретения жизненного опыта и мудрости.

Операциональные трудности, возникавшие у студентов при проявлении инициативности, были положительно связаны с ценностью *общественного признания*: для уменьшения этих трудностей и развития навыков инициативного поведения студентам было необходимо уменьшение зависимости от мнения социума и его оценок.

14 связей образовали *переменные инициативности всей выборки обследованных студентов со значимостью для них различных инструментальных ценностей-средств* (см. Таблицу 23).

Общественно-значимые цели и социоцентрические мотивы их инициативного поведения, а также переживание при этом положительных *стенических* были отрицательно связаны со значимостью *рационализма*: к увеличению желания студентов проявлять инициативность ради достижения

общественных целей и мотивов и количества эмоций радости, удовлетворения, гордости могло приводить уменьшение их стремления к рациональной экономии средств для достижения успеха инициативных действий.

Таблица 23 – Связи между переменными различными компонентами инициативности студентов гуманитарных специальностей и значимостью для них инструментальных ценностей

Инструментальные ценности \ Переменные инициативности	Общественно-значимые цели	Личностно-значимые цели	Социоцентричность	Осведомленность	Аэнергичность	Стеничность	Астеничность	Интернальность	Эмоционально-личностные трудности
Воспитанность	0,067	0,078	0,051	0,056	0,010	-0,042	-0,039	-0,040	-0,156
Высокие запросы	0,068	0,001	0,059	0,015	<i>-0,147</i>	-0,015	-0,013	-0,068	-0,033
Жизнерадостность	0,068	0,001	0,059	-0,077	-0,015	-0,012	-0,024	<i>0,143</i>	0,015
Исполнительность	0,050	0,037	0,092	0,198	0,088	0,016	0,057	-0,004	0,064
Рационализм	-0,209	-0,073	-0,208	-0,076	0,017	<i>-0,151</i>	-0,025	0,012	-0,011
Смелость в отстаивании	-0,004	<i>0,144</i>	-0,013	0,039	0,006	0,047	-0,030	0,012	0,058
Терпимость	-0,020	0,011	-0,019	-0,002	<i>0,149</i>	-0,065	<i>0,154</i>	-0,091	0,037
Широта взглядов	0,054	0,011	0,048	<i>-0,175</i>	-0,053	-0,025	0,004	<i>0,147</i>	-0,068
Честность	-0,035	0,003	-0,061	-0,018	0,201	0,029	<i>0,165</i>	0,013	0,092

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Личностно-значимые цели инициативного поведения студентов положительно коррелировали со значимостью *смелости в отстаивании своего мнения*. Значит, их стремление проявлять инициативу, руководствуясь личными целями, было выше, чем сильнее было желание отстаивать собственное мнение.

Простая *осведомленность* обследованных студентов об инициативности образовала положительную связь с ценностью *исполнительности* и отрицательную – *широты взглядов*. Следовательно, для уменьшения недооценки важности и необходимости развития инициативности студентам необходимо было развивать широту взглядов в целом, кругозор и стремление быть просто исполнительными людьми, не способными инициировать новое.

Аэнергичность инициативности студентов положительно коррелировала со значимостью *терпимости* и *честности* и отрицательно – с ценностью *высоких запросов*. Их нежелание проявлять инициативность увеличивается по мере развития терпимости и честности к окружающим людям, которых они не хотят задеть или ущемить своими инициативными действиями и, напротив, стремление к инициативному поведению повышается по мере роста запросов.

Развитию *интернальной* саморегуляции инициативности, т.е. ориентации на собственные силы при ее проявлении, ответственности за результат инициативного начинания, способствовала значимость для студентов таких инструментальных ценностей, как *широта взглядов* и *жизнерадостность*, оптимистичность, вера в лучшее, о чем свидетельствовали положительные связи между этой переменной регуляторного компонента инициативности и вышеназванными инструментальными ценностями.

Стенические эмоции при проявлении студентами инициативности образовали отрицательную связь со значимостью *рационализма*: для увеличения у них положительных стенических переживаний, способствующих развитию данного свойства личности, необходимо уменьшать проявление ими рациональной экономии эмоциональных затрат для достижения видимого успеха, связанной с желанием избежать сильных негативных эмоциональных переживаний в случае неудачной или бесполезной реализации «пустой» инициативы.

Выраженность у студентов *эмоционально-личностных трудностей* при реализации инициативы, связанных с чувством робости, повышенной тревожности, неуверенности в себе и своих силах, заниженной самооценкой, неудовлетворенностью, раздражительностью, обидой по поводу неудачных инициатив, уменьшалась с повышением значимости для них ценности *воспитанности*.

Различные *переменные инициативности* обследованных студентов гуманитарных специальностей коррелировали и со значимостью тех или иных групп ценностей. Между ними было выявлено 8 корреляций.

Как видно из Таблицы 24, *эгоцентрическая мотивация* проявления студентами инициативы была положительно связана со значимостью для них группы *конкретных ценностей*: они больше руководствовались при проявлении инициативы эгоистическими мотивами, чем выше была для них значимость таких ценностей, как материальные блага, общественное признание, здоровье и пр.

Аэнергичность инициативности этих студентов, т.е. слабое и неустойчивое стремление ее проявлять, отрицательно коррелировала с важностью для них группы *этических ценностей*. Следовательно, снижению страха перед риском и развитию стремления быть инициаторами начинаний, не идя проторенными путями, могло способствовать развитие у них ответственности, независимости, широты взглядов, самоконтроля, способности управлять собой и преодолевать свою лень.

Таблица 24 – Связи между выраженностью переменных инициативности всей выборки студентов гуманитарных специальностей и значимостью для них различных групп ценностей

Переменные инициативности \ Ценности	Ценности						
	Конкретные ценности	Абстрактные ценности	Ценности профессиональной самореализации	Этические ценности	Конформистские ценности	Ценности самоутверждения	Ценности принятия других
Эгоцентричность	<i>0,145</i>	-0,138	-0,026	0,044	0,081	0,050	0,010
Аэнергичность	0,100	-0,101	-0,014	-0,182	-0,079	-0,126	0,091
Астеничность	-0,056	-0,058	-0,023	-0,099	-0,008	<i>0,143</i>	-0,175
Интернальность	<i>-0,146</i>	<i>0,143</i>	-0,013	0,080	0,005	0,035	0,004
Операциональные трудности	0,079	-0,083	<i>0,145</i>	-0,083	-0,112	-0,018	0,020
Эмоционально-личностные трудности	0,073	-0,076	0,075	-0,095	<i>-0,140</i>	-0,051	0,049

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Астенические эмоции при осуществлении инициативы, затрудняющие ее реализацию и развитие, были положительно связаны с важностью группы ценностей *самоутверждения*, включающей в себя высокие запросы,

непримиримость к недостаткам, твердую волю, эффективность в делах, и отрицательно – группы ценностей *принятия других*, т.е. самоконтроля, терпимости, честности, чуткости. Из этого следует, что для уменьшения опасения, раздражения, смущения, разочарования, неуверенности во время проявления инициативы или перед этим, студентам было необходимо меньше стремиться к самоутверждению, особенно за счет унижения достоинств и достижений других (что в настоящее время нередко), и научиться принимать окружающих людей, их мнения, проявляя честность, терпимость, чуткость в межличностных отношениях.

При этом увеличение значимости ценностей самоутверждения могло быть связано с попыткой студентов преодолеть собственные эмоциональные трудности, связанные с неуверенностью в своих силах и завышенными требованиями к себе.

Интернальность при осуществлении инициативности образовала положительную корреляцию со значимостью для студентов группы абстрактных ценностей внутреннего мира и личностного роста и отрицательную – наиболее значимых для них конкретных ценностей окружающего предметного мира и своего существования. Они больше связывали проявление инициативы со своими собственными возможностями, надеялись на себя, чем больше ориентировались на ценности саморазвития, уважения к другим людям, заботливых отношений с ними, творчества, любви к природе и бережного отношения к ней.

Операциональные трудности, с которыми студенты часто сталкивались при проявлении инициативности из-за недостатка навыков, были положительно связаны со значимостью ценностей *профессиональной самореализации*: интересной работы, активной деятельной жизни, общественного признания, продуктивной жизни. Их стремления к профессиональной самореализации в период, когда они еще недостаточно овладели профессиональными знаниями, навыками и умениями и не приобрели опыта профессиональной деятельности, зачастую создавали трудности в процессе инициативных действий.

Эмоционально-личностные проблемы обнаружили *отрицательную* корреляцию со значимостью *конформистских ценностей*. К уменьшению

неуверенности студентов в себе, робости, страха перед неудачным проявлением инициативы и как следствие – более активному формированию и проявлению инициативности могли приводить увеличение их воспитанности, самоконтроля, широты взглядов [130; 139; 131].

Также были обнаружены *корреляции между динамическими составляющими (энергичностью и аэнергичностью) инициативности* обследованных студентов гуманитарных специальностей, *значимостью и осуществлением ими различных ценностей (по О.И. Моткову)*.

Энергичность инициативности, т.е. сила и устойчивость стремления ее проявлять, образовала положительные корреляции со значимостью и осуществлением известности и популярности; уважения и помощи другим людям, отзывчивости; творчества и группы внутренних ценностей в целом, к которым также относятся саморазвитие личности, теплые, заботливые отношения с людьми (см. Таблицу 25 и Рисунок 2).

Осуществление инициативы неразрывно связано с творческим подходом человека к своей деятельности, саморазвитием, так как ее источник лежит внутри самой личности, а теплое, отзывчивое, уважительное отношение к окружающим, признание и известность, получаемые в результате проявления такого вида активности, способствуют еще большему стремлению к инициативным действиям.

Кроме того, она была положительно связана с реализацией ценностей творчества, саморазвития, высокого социального положения, группы внешних ценностей в целом (высокое социальное положение, роскошная жизнь и популярность), теплых, заботливых отношений с людьми, роскошной жизни.

Многочисленные положительные связи стремления проявлять инициативность со значимостью, и особенно с осуществлением различных внутренних и внешних ценностей, могли свидетельствовать о важной роли ценностной сферы в целом и в большей степени их осуществимости в проявлении и развитии инициативности и активности личности. При этом большее влияние (и значимости, и осуществления) внутренних ценностей студентов на их

инициативность говорило об их более сильном энергетическом мотивационном потенциале, чем внешних.

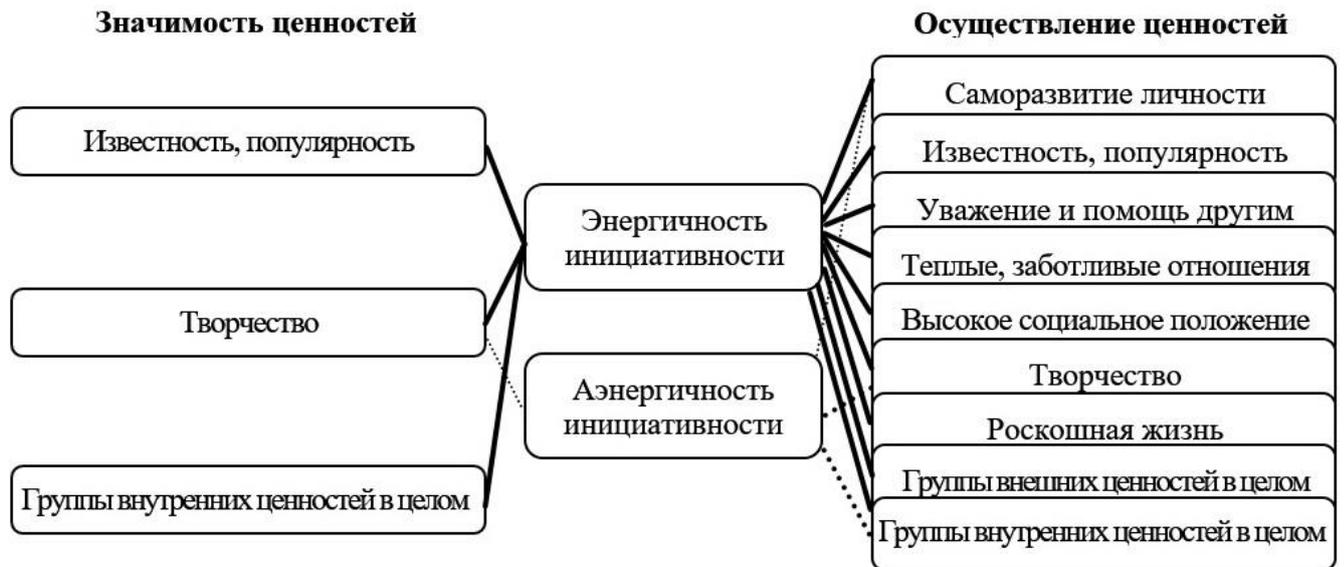
Таблица 25 – Связи между динамическими характеристиками инициативности, значимостью и осуществлением ценностей у студентов гуманитарных специальностей

Ценности	Динамические переменные инициативности	Энергичность	Аэнергичность
Значимость ценностей			
Известность, популярность		0,245	-0,130
Творчество		0,341	-0,171
<i>Группа внутренних ценностей в целом</i>		0,185	-0,007
Осуществление ценностей			
Саморазвитие личности		0,304	-0,176
Известность, популярность		0,233	-0,105
Уважение и помощь другим людям, отзывчивость		0,267	-0,107
Теплые, заботливые отношения с людьми		0,223	-0,057
Высокое социальное положение		0,271	-0,118
Творчество		0,324	-0,239
Роскошная жизнь		0,197	-0,084
<i>Группа внешних ценностей в целом</i>		0,268	-0,110
<i>Группа внутренних ценностей в целом</i>		0,363	-0,188

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

С другой стороны, эти связи указывали на то, что инициативность являлось свойством, способствующим реализации жизненных ценностей студентов.

Отрицательные связи аэнергичности инициативности, т.е. слабости стремления и готовности ее проявлять, со значимостью и осуществлением ценности творчества, реализацией саморазвития и группы внутренних ценностей в целом подтверждало, что повышение творческого начала, саморазвитие и прежде всего развитие творческих способностей у студентов позволяло им проявлять инициативу, изобретательность, выбирать и предлагать новые пути решения вопросов, снижая страх перед риском и новыми начинаниями.



Примечание: ———— — прямые корреляции, значимые на уровне 0,01, — обратные на уровне 0,01, — обратные на уровне 0,05

Рисунок 2. Связи между динамическими характеристиками инициативности, значимостью и осуществлением ценностей у студентов гуманитарных специальностей

Кроме того, были обнаружены *корреляции различных составляющих инициативности* студентов гуманитарных специальностей с *конфликтом между значимостью для них и осуществлением тех или иных ценностей* (см. Таблицу 26 и Рисунок 3). При наличии конфликта у студентов появлялся внутренний спор с самим собой, и студенты теряли внутреннюю уверенность в своих силах, желание преодолевать трудности, добиваться целей, переживали тревожность, апатию и были менее успешны.

В свою очередь, снижение инициативности могло приводить к увеличению конфликта между значимостью и реализацией ценностей и в конечном счете – к критическому внутриличностному конфликту и депрессии с полным отсутствием инициативности.

В большей степени на снижение инициативности студентов влиял конфликт между реализацией и осуществлением ценностей *роскошной жизни* и

материального благополучия, которые, как было установлено, являлись наиболее важными личностными для них источниками активности.

Аэнергичность инициативности была положительно связана с конфликтом между значимыми и реализованными *внешними* и *внутренними* ценностями в целом. Это означало, что у тех студентов, у которых мотивационный источник деятельности лежал вне их личности, могла возникать внутриличностная неудовлетворенность между тем, что они имели и чего хотели бы достичь, которая негативно сказывалась на общем развитии их личности.

Таблица 26 – Связи инициативности студентов гуманитарных специальностей с конфликтом между значимостью для них и реализацией ими ценностей

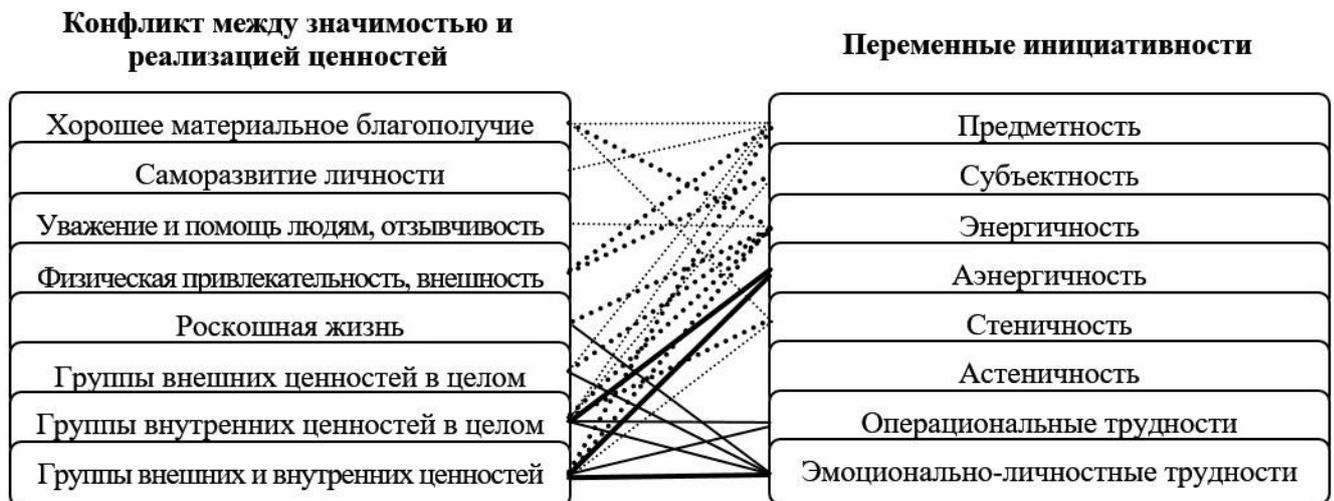
Конфликт между значимостью и реализацией ценностей	Переменные инициативности							
	Предметность	Субъектность	Энергичность	Аэнергичность	Стеничность	Астеничность	Операциональные трудности	Эмоционально-личностные трудности
Хорошее материальное благополучие	-0,140	-0,056	-0,193	0,047	-0,147	-0,031	0,038	0,100
Саморазвитие личности	-0,143	-0,098	-0,139	0,090	-0,102	0,048	0,015	0,015
Уважение и помощь людям	-0,068	-0,052	-0,178	0,105	-0,079	0,049	0,128	0,128
Физическая привлекательность	-0,226	-0,223	-0,068	0,128	-0,065	0,048	0,056	0,130
Роскошная жизнь	-0,114	-0,108	-0,186	0,112	-0,100	0,008	0,106	0,166
<i>Группа внешних ценностей в целом</i>	-0,165	-0,072	-0,205	0,111	-0,092	0,049	0,121	0,166
<i>Группа внутренних ценностей в целом</i>	-0,170	-0,141	-0,240	0,241	-0,197	0,042	0,169	0,166
<i>Группа внешних и внутренних ценностей</i>	-0,203	-0,122	-0,251	0,201	-0,152	0,093	0,174	0,205

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Эмоционально-личностные трудности при проявлении инициативности, определяемые неспособностью своевременно проявлять инициативу в сложных ситуациях неопределенности или чрезмерной регламентации из-за тревожности, неуверенности в себе, застенчивости, низкой самооценки и пр., влияли на развитие внутриличностного конфликта между значимостью и реализацией

ценностей. Сам конфликт также негативно влиял на формирование инициативности, необходимой успешному современному человеку.

Операциональные трудности из-за недостаточно сформированных навыков осуществления инициативности также были связаны с конфликтом между значимостью и реализацией ценностей, особенно внутренних ценностей: осознание того, что они не обладают этими навыками, приводило к еще большему росту уровня конфликта.



Примечание: ———— — прямые корреляции, значимые на уровне 0,01, ———— — прямые на уровне 0,05, — обратные на уровне 0,01, — обратные на уровне 0,05

Рисунок 3. Связи инициативности с конфликтом между значимостью и реализацией ценностей у студентов гуманитарных специальностей

Продуктивный компонент инициативности также был отрицательно связан с конфликтом между значимостью и реализацией многих ценностей. Увеличение разрыва между наличными и желанными ценностями уменьшало веру студентов в результативность данного свойства.

Переменные инициативности студентов обнаружили корреляции и с их *карьерными ориентациями* (см. Таблицу 27).

Общественно-значимые цели при проявлении студентами инициативности положительно коррелировали с карьерными ориентациями на менеджмент, служение, вызов и предпринимательство, а лично-значимые — с

ориентациями на менеджмент, автономию, стабильность работы, вызов, интеграцию стилей жизни и предпринимательство.

Социоцентричность мотивов их инициативности была положительно связана с менеджментом, автономией, служением, вызовом и предпринимательством, а эгоцентричность – с менеджментом, автономией, стабильностью работы, вызовом, интеграцией стилей жизни и предпринимательством.

Таблица 27 – Связи переменных инициативности студентов гуманитарных специальностей с их карьерными ориентациями

Карьерная направленность \ Переменные инициативности	Менеджмент	Автономия	Стабильность работы	Стабильность места жительства	Служение	Вызов	Интеграция стилей жизни	Предпринимательство
Общественно-значимые цели	0,360	0,108	0,063	-0,024	0,188	0,340	0,127	0,425
Личностно-значимые цели	0,312	<i>0,151</i>	<i>0,179</i>	0,049	0,095	<i>0,175</i>	0,258	0,314
Социоцентричность	0,330	<i>0,145</i>	0,050	0,003	0,216	0,396	0,131	0,449
Эгоцентричность	0,386	<i>0,178</i>	<i>0,170</i>	-0,016	0,077	<i>0,176</i>	0,256	0,363
Осведомленность	0,015	0,122	0,245	0,224	0,048	0,117	0,205	-0,060
Предметность	<i>0,172</i>	<i>0,158</i>	0,025	0,044	<i>0,174</i>	0,339	<i>0,173</i>	0,281
Субъектность	0,204	<i>0,159</i>	0,051	-0,035	<i>0,150</i>	0,327	<i>0,169</i>	0,241
Энергичность	<i>0,179</i>	0,077	-0,208	-0,109	0,080	0,335	0,071	0,285
Аэнергичность	-0,138	0,017	0,260	0,254	0,070	-0,227	0,088	-0,229
Стеничность	0,231	0,198	0,015	-0,035	<i>0,148</i>	0,236	<i>0,168</i>	0,233
Экстернальность	0,073	0,224	<i>0,163</i>	<i>0,152</i>	0,073	0,067	0,218	0,039

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Простая осведомленность об инициативности при недостаточной осознанности ее важности и необходимости развития – со стабильностью работы и места жительства и интеграцией стилей жизни.

Предметность и субъектность инициативного поведения обнаружили положительные корреляции с ориентациями на менеджмент, автономию, служение, вызов, интеграцией стилей жизни и предпринимательство.

У энергичности инициативности были выявлены положительные связи с менеджментом, вызовом и предпринимательством и отрицательные – со стабильностью работы. При этом энергичность данного свойства положительно коррелировала со стабильностью работы и места жительства, а отрицательно – с вызовом и предпринимательством.

Стенические эмоции при проявлении инициативности были положительно связаны с такими карьерными ориентациями, как менеджмент, автономия, служение, вызов, интеграция стилей жизни и предпринимательство, а экстернальность инициативного поведения – с ориентациями на автономность, стабильность работы и места жительства, интеграцией стилей жизни.

Самая популярная у студентов ориентация в карьере на *стабильность в работе* была отрицательно связана с энергичностью инициативности и простой осведомленностью об этом свойстве, а положительно – с энергичностью, экстернальностью, лично-значимыми целями и эгоцентричностью инициативного поведения. Значит, эта ориентация коррелирует с направленностью на стабильное безынициативное выполнение своих обязанностей с целью получения личной выгоды.

Такие же связи наблюдались и у карьерной ориентации, связанной со *стабильностью места жительства*. Чрезмерная тяга к стабильности в работе, жизни, своей личности в целом приводила студентов к уменьшению желания проявлять активность и осмысления необходимости этого свойства.

Эгоистические ориентации на *менеджмент* и *предпринимательство* в большей степени были положительно связаны с готовностью проявлять и развивать инициативность, личными целями, различными мотивами, результативностью инициативного поведения в различных сферах жизнедеятельности и его окрашенностью стеническими эмоциями.

Карьерная направленность студентов на *вызов* также коррелировала с целевым, мотивационным, продуктивным компонентами в целом, причем в большей степени с общественно-значимыми целями и социоцентрическими мотивами, стеничностью и энергичностью их инициативности.

Карьерная ориентация *на служение*, как и на вызов, более связанная с межличностными отношениями, с общественно-значимыми целями, социоцентрической мотивацией и продуктивностью инициативности.

Интеграция стилей жизни, предполагающая баланс интересов дела и личной жизни, была более тесно положительно связана с личностно-значимыми целями и эгоцентричностью, простой осведомлённостью об инициативности, продуктивностью, стеничностью и экстернальным типом регуляции студентами инициативного поведения.

Карьерная направленность студентов *на автономию* коррелировала с обеими переменными мотивационного и продуктивного компонентов инициативности, личными целями, внешней регуляцией и стеническими эмоциями в процессе ее проявления.

Как видим, инициативность студентов в большей мере определяет их карьерные ориентации на менеджмент, предпринимательство и вызов, а в меньшей – ориентацию на автономию при том, что их пассивность проявляется в выборе карьерной ориентации на стабильность.

Таким образом, наличие множества связей между инициативностью студентов гуманитарных специальностей, значимостью и осуществлением различных ценностей, их группами, конфликтом между ними, их карьерными ориентациями и направленностью на дело, общение или себя подтверждают вывод о том, что инициативность, являющаяся проявлением активности личности, во многом определяется особенностями ее ценностной сферы.

3.2. Индивидуально-типологические особенности инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов

С помощью кластерного анализа с учетом специфических особенностей и соотношения инициативности и ценностной сферы среди студентов гуманитарных специальностей были выделены группы инициативно-творческих (53%) и безынициативно-меркантильных (47%) (см. Рисунок 4).

Инициативно-творческих студентов отличали энергичность, социоцентрическая мотивация, продуктивность в предметной сфере и интернальная саморегуляция инициативности (см. Таблицу 28). Они характеризовались устойчивой готовностью и желанием проявлять инициативность, создавать что-то новое, особенно ради удовлетворения общественных потребностей, активно регулировали инициативное поведение, ощущали результат от его реализации в предметной сфере, что способствовало развитию у них желания проявлять и развивать данное свойство.

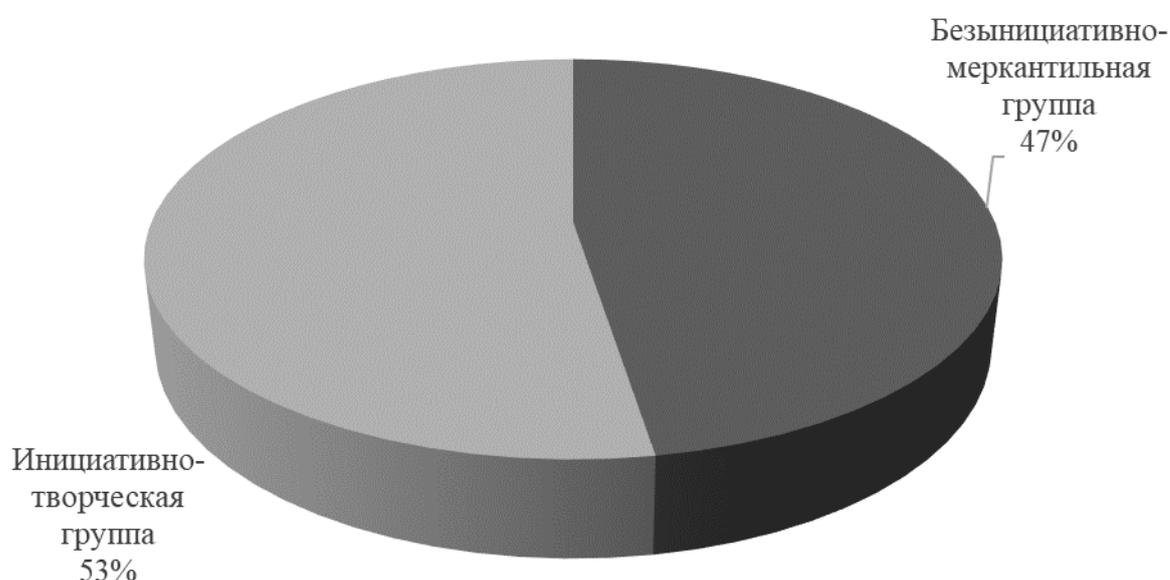


Рисунок 4. Количество инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов

В их ценностной сфере было значительно большее, чем у безынициативно-меркантильных, количество значимых и осуществляемых ценностей при большей выраженности их показателей, большие веса рангов значимости ценностей творчества и непримиримости к недостаткам в себе и других, направленность на общение, что говорило об их социоцентричности, самодостаточности и реализованности.

Более высокая оценка значимости почти всех ценностей могла свидетельствовать о том, что они обладали разносторонними интересами и имели широкий спектр личностных ценностей, стремясь быть полезными обществу, не забывая и про себя, т.е. их ценностная сфера была достаточно гармонична, что давало им возможность творческого воплощения своей активности и в личной, и в общественной сферах жизнедеятельности и сознательного управления.

Таблица 28 – Особенности инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов

Параметры оценки	Характеристики	Группы		Вес
		1	2	
Особенности инициативности	Энергичность	29,88	18,70	0,68
	Аэнергичность	14,48	22,43	0,39
	Предметность	35,27	28,22	0,34
	Интернальность	31,78	26,97	0,24
	Социоцентричность	32,13	27,43	0,24
	Эмоционально-личностные трудности	16,71	22,20	0,20
Выраженность значимости и осуществления ценностей	Осуществление ценности «Творчество»	3,55	2,23	1,00
	Осуществление ценности «Теплые, заботливые отношения с людьми»	4,32	3,59	0,67
	Осуществление ценности «Саморазвитие личности»	3,90	3,16	0,60
	Осуществление ценности «Уважение и помощь людям, отзывчивость»	4,38	3,65	0,57
	Осуществление ценности «Известность, популярность»	2,76	1,92	0,56
	Осуществление ценности «Высокое социальное положение»	3,22	2,54	0,41
	Осуществление ценности «Хорошее материальное положение»	3,24	2,67	0,33
	Осуществление ценности «Физическая привлекательность, внешность»	3,91	3,39	0,29
	Осуществление ценности «Роскошная жизнь»	2,42	1,77	0,29
	Осуществление ценности «Любовь к природе»	3,92	3,43	0,21
	Значимость ценности «Творчество»	4,00	3,10	0,54
	Значимость ценности «Хорошее материальное благополучие»	4,17	4,55	0,21
	Общий конфликт ценностей	0,55	1,05	0,91
	Конфликт внешних ценностей	0,64	1,26	0,76
	Конфликт внутренних ценностей	0,47	0,85	0,45
Веса рангов ценностей	Ценность «Материально обеспеченная жизнь»	55,00	72,68	0,39
	Ценность «Творчество»	30,33	14,10	0,36
	Ценность «Здоровье»	76,87	91,40	0,26
	Ценность «Непримиримость к недостаткам в себе и других»	22,33	9,61	0,22
Особенности направленности	Направленность на себя	25,09	27,81	0,20
	Направленность на общение	26,83	24,18	0,20

Примечание: группа 1 – инициативно-творческие, группа 2 – безынициативно-меркантильные. Полужирным шрифтом выделены преобладающие характеристики.

Умеренный конфликт между реализацией и значимостью ценностей мог представлять собой рациональный двигатель их активности.

При преимущественной мотивационной направленности на дело направленность на общение у них была более выражена, чем у безынициативно-меркантильных студентов. Кроме того, эти студенты были больше склонны выбирать работу, ориентированную на активное развитие их способностей, даже если это могло сопровождаться преодолением трудностей.

Инициативность *безынициативно-меркантильных* студентов отличалась более выраженными энергичностью и эмоционально-личностными трудностями. Они были менее инициативны, пассивны, испытывали больше отрицательных эмоций разочарования, нерешительности, стеснения, неуверенности в себе, тревожности, которые вызывали существенные эмоционально-личностные проблемы, затрудняющие реализацию инициативности.

В ценностной сфере этих студентов доминировали ценности здоровья, материально обеспеченной жизни и хорошего материального благополучия.

Низкие оценки осуществяемости всех ценностей способствовало формированию у них высокого уровня конфликта между значимостью и реализацией всех ценностей, который препятствовал проявлению ими активности.

Эти студенты были также больше направлены на дело, однако показатели направленности на себя у них были выше, чем у инициативно-творческих.

Отсутствие разнообразия ценностей, необоснованно завышенные желания материального благополучия, а также эгоцентрическая направленность, безынициативность приводили к пассивности и ограниченности жизни, интересов и как следствие – неспособности к творческой самореализации.

Сравнительный анализ особенностей инициативности как системного свойства личности выделенных групп студентов показал следующее.

Как видно из Таблицы 29, у *инициативно-творческих* студентов значительно выше, чем у меркантильно-безынициативных, энергичность инициативности, а также выраженность переменных целевого, мотивационного и продуктивного компонентов, осмысленности, стеничности и интернальной

саморегуляции данного свойства. Они более энергичны, готовы проявлять и развивать инициативность, понимая всю значимость этого свойства в современном мире, осмысленно подходят к своему личностному росту и развитию; более целеустремлены и мотивированы на проявление активности, желают создавать что-то новое на основе внутренних стимулов, испытывая удовольствие от этого.

Таблица 29 – Особенности инициативности инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей

Компоненты	Переменные	Средние значения			
		Общие	1	2	Разность
Целевой	Общественно-значимые цели	31,31	33,09	29,34	3,75
	Личностно-значимые цели	39,52	39,84	39,16	0,68
Мотивационный	Социоцентричность	29,90	32,13	27,43	4,70
	Эгоцентричность	38,90	39,21	38,55	0,66
Когнитивный	Осмысленность	28,52	30,01	26,86	3,15
	Осведомленность	16,30	15,42	17,27	-1,85
Продуктивный	Предметность	31,95	35,27	28,28	6,99
	Субъектность	34,88	36,57	33,00	3,57
Динамический	Энергичность	24,58	29,88	18,70	11,18
	Аэнергичность	18,25	14,48	22,43	-7,95
Эмоциональный	Стеничность	29,77	31,58	27,75	3,83
	Астеничность	23,16	20,67	25,92	-5,25
Регуляторный	Интернальность	29,49	31,78	26,97	4,81
	Экстернальность	25,18	23,72	26,80	-3,08
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности	19,97	17,67	22,53	-4,86
	Эмоционально-личностные трудности	19,32	16,71	22,20	-5,49

Примечание: группа 1 – инициативно-творческие, группа 2 – безынициативно-меркантильные. Полужирным шрифтом выделены преобладающие характеристики.

У *безынициативно-меркантильных* студентов более выражены, по сравнению с инициативно-творческими, аэнергичность инициативности, а также простая осведомленность о ней, астенические эмоции, экстернальный тип регуляции, эмоционально-личностные и операциональные трудности, препятствующие осуществлению и развитию этого свойства. Эти студенты пассивны, при необходимости проявлять инициативу испытывают больше препятствующих этому эмоций; меньше понимают важность этого свойства, не верят в возможные результаты инициации, предпочитая больше выполнять

указания, чем придумывать что-то самостоятельно; не уверены в себе, не имеют достаточно навыков для проявления инициативности.

Ценностная сфера инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей также имела существенные различия.

У инициативно-творческих студентов, по сравнению с безынициативно-меркантильными, была выше значимость терминальных ценностей, связанных с уверенностью в себе, познанием, и творчеством, а у безынициативно-меркантильных – более высокую значимость имели ценности материально-обеспеченной жизни, общественного признания и удовольствия (см. Таблицу 30).

Таблица 30 – Значимости (ранги) терминальных ценностей инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей

Терминальные ценности	Значимость и ранги ценностей групп студентов		
	Общие	1	2
Здоровье	84,81 (1)	78,87 (1)	91,40 (1)
Счастливая семейная жизнь	79,29 (2)	73,67 (3)	85,52 (2)
Любовь	78,87 (3)	74,93 (2)	83,24 (3)
Материально обеспеченная жизнь	63,39 (4)	55,00 (7)	72,67 (4)
Наличие хороших и верных друзей	63,24 (5)	60,14 (4)	66,67 (5)
Интересная работа	60,83 (6)	57,17 (6)	64,90 (6)
Уверенность в себе	60,62 (7)	59,85 (5)	61,48 (7)
Активная деятельная жизнь	53,06 (8)	53,06 (9)	53,07 (8)
Развитие	49,25 (9)	54,20 (8)	43,77 (9)
Жизненная мудрость	46,64 (10)	50,06 (10)	42,31 (11)
Свобода	45,26 (11)	48,03 (11)	42,19 (12)
Общественное признание	39,38 (12)	36,49 (14)	42,57 (10)
Продуктивная жизнь	38,77 (13)	40,03 (13)	37,38 (13)
Познание	37,09 (14)	41,06 (12)	32,70 (14)
Удовольствия	30,52 (15)	29,58 (18)	31,56 (15)
Счастье других	26,23 (16)	30,27 (16)	21,76 (16)
Творчество	22,63 (17)	30,33 (15)	14,10 (17)
Красота природы и искусства	20,08 (18)	29,73 (17)	12,71 (18)

Примечание: группа 1 – инициативно-творческие, группа 2 – безынициативно-меркантильные

В иерархии инструментальных ценностей также наблюдались различия. Для инициативно-творческих студентов были более значимы чуткость, независимость

и самоконтроль, а для безынициативно-меркантильных – твердая воля, смелость в отстаивании своего мнения, исполнительность и терпимость (см. Таблицу 31).

Инициативно-творческих студентов отличали более высокая значимость нестандартного подхода к выполнению задач с возможностью расширения своего кругозора, усиливающая их личностную компетентность, независимость и уверенность в себе при готовности с большей чуткостью и уважением относиться к другим людям.

Таблица 31 – Значимости (ранги) инструментальных ценностей инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей

Инструментальные ценности	Значимость и ранги ценностей групп студентов		
	Общие	1	2
Воспитанность	72,99 (1)	71,33 (1)	74,83 (1)
Честность	68,37 (2)	66,19 (2)	70,78 (2)
Ответственность	63,21 (3)	62,02 (3)	67,24 (3)
Образованность	63,39 (4)	61,68 (4)	64,90 (5)
Жизнерадостность	61,76 (5)	58,94 (5)	64,90 (4)
Аккуратность	52,85 (6)	54,26 (6)	51,30 (7)
Независимость	50,06 (7)	53,00 (7)	46,81 (13)
Самоконтроль	49,46 (8)	50,09 (8)	48,77 (11)
Твердая воля	49,40 (9)	46,49 (13)	52,63 (6)
Исполнительность	48,92 (10)	47,97 (10)	49,97 (8)
Смелость в отстаивании своего мнения	48,47 (11)	47,40 (11)	49,65 (9)
Эффективность в делах	47,20 (12)	46,83 (12)	47,63 (12)
Терпимость	46,19 (13)	46,40 (14)	49,27 (10)
Рационализм	45,56 (14)	44,55 (15)	46,68 (14)
Чуткость	44,78 (15)	48,89 (9)	40,23 (15)
Широта взглядов	41,39 (16)	44,32 (16)	38,14 (16)
Высокие запросы	28,63 (17)	30,38 (17)	26,69 (17)
Непримиримость к недостаткам в себе и других	16,30 (18)	22,33 (18)	9,61 (18)

Примечание: группа 1 – инициативно-творческие, группа 2 – безынициативно-меркантильные

Безынициативно-меркантильные студенты были более ориентированы на материальные ценности, зависимы от общественного мнения и внешних факторов, уважали твердую волю, были более склонны к выполнению указаний и приказов, нежели к инициативности, а также к праздному времяпрепровождению. Большой разброс значимости ценностей мог указывать на их склонность к

внутриличностным противоречиям в ценностной сфере, меньшей способности к рефлексии и оценки ценностей с точки зрения их личностной значимости или простого декларирования.

Карьерные ориентации инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей также были различны.

Профессиональная ориентация на вызов у инициативно-творческих находилась на 6-м месте, в то время как у безынициативно-меркантильных – на последнем, 9-м месте, а ориентация, связанная со стабильностью места жительства, наоборот (см. Таблицу 32).

Таблица 32 – Выраженность карьерных ориентаций студентов инициативно-творческих и безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей

Карьерные направленности	Средние значения (ранг)		
	Общие	1	2
Стабильность работы	8,01 (1)	7,70 (1)	8,35 (1)
Служение	7,19 (2)	7,52 (2)	6,83 (3)
Интеграция стилей жизни	7,16 (3)	7,09 (3)	7,23 (2)
Автономия (независимость)	6,13 (4)	6,15 (4)	6,10 (4)
Менеджмент	5,70 (5)	5,69 (5)	5,72 (5)
Профессиональная компетентность	5,23 (6)	5,52 (7)	4,91 (7)
Вызов	5,16 (7)	5,64 (6)	4,62 (9)
Стабильность места жительства	5,13 (8)	5,14 (9)	5,11 (6)
Предпринимательство	5,09 (9)	5,42 (8)	4,71 (8)

Примечание: группа 1 – инициативно-творческие, группа 2 – безынициативно-меркантильные. Полужирным шрифтом выделены значимости и ранги наиболее и наименее популярных карьерных ориентаций

Данные результаты показывают, что *инициативно-творческие студенты*, склонные к проявлению творческой инициативности, были более готовы к преодолению трудностей, испытывали меньше страха перед опасностями и испытаниями и менее всего хотели ориентироваться на спокойную работу только ради сохранения постоянного места жительства.

А менее активные *безынициативно-меркантильные студенты*, напротив, чаще выбирали профессиональное направление, которое предполагает

наименьшую необходимость всевозможных изменений, включая перемену места жительства. Направленность в карьере, связанная с преодолением трудностей, «бунтарством», вызовом, занимала последнее место для этих студентов, потому что противоречила безынициативной и нетворческой сути их личности.

Большой разброс средней значимости между первой и последней для них карьерной направленности и большой разброс важности ценностей подтверждали их склонность к меньшей рефлексии личностной значимости разных видов направленности и ценностей, меньшее разнообразие интересов и целей, косность, нежелание переоценивать свои приоритеты, склонность к внушению.

Кроме особенностей инициативности и ценностной сферы, инициативно-творческие и безынициативно-меркантильные студенты различались и связями между ними.

У *инициативно-творческих* студентов значимость ценностей была связана в большей степени с содержательно-смысловым, чем с инструментально-стилевым блоком инициативности (см. Таблицу 33). При этом в целевом и мотивационном компонентах данного свойства были обнаружены связи и с внутренними, и внешними ценностями, что подтверждало наше предположение о том, что для полноценного осуществления инициативности им был необходим баланс личностно-значимых и общественных целей и мотивов, а также внутренних и внешних ценностей.

Количество упоминаемых конкретных ценностей в их высказываниях было связано с простой осведомленностью об инициативности, личностно-значимыми целями, эгоцентричностью и предметностью.

Ценность, связанная с непримиримостью к недостаткам в себе и других, уменьшала их возможность осмысления необходимости применения инициативности и повышала простую осведомленность.

Можно предположить, что у *инициативно-творческих* студентов существовал баланс внешних и внутренних ценностей, который создавал почву для общей целеустремленности и мотивированности инициативного поведения. Чрезмерная значимость конкретных ценностей могла нарушать этот баланс, влияя

на развитие личностно-значимых целей инициативности и эгоцентрической мотивации.

Таблица 33 – Связи между особенностями инициативности и ценностной сферы инициативно-творческих студентов гуманитарных специальностей

Особенности ценностной сферы	Переменные инициативности										
	Общественно-значимые цели	Личностно-значимые цели	Социо-центричность	Эго-центричность	Осмысленность	Осведомленность	Предметность	Субъектность	Энергичность	Аэнергичность	Стеничность
Частотность упоминаний среди наиболее важных ценностных ориентаций											
Конкретные ценности	0,186	0,254	0,186	0,208	-0,033	0,306	0,251	0,088	0,022	0,064	-0,075
Значимость ценностей											
Творчество	-0,199	-0,314	-0,162	-0,203	-0,151	-0,080	-0,131	-0,102	0,029	0,079	0,037
Непримиримость	0,062	-0,005	-0,013	-0,044	-0,332	0,226	-0,027	-0,034	-0,045	0,180	-0,037
Внешние ценности	0,284	0,292	0,292	0,365	0,059	0,066	0,213	0,219	0,116	-0,039	0,217
Внутренние ценности	0,197	0,353	0,272	0,364	0,217	0,119	0,016	0,143	-0,007	0,079	0,143
Конфликт между реализацией и осуществлением ценностей											
Внешние ценности	0,262	0,055	0,252	0,092	-0,019	-0,035	-0,014	-0,025	0,039	0,012	-0,064

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Общественные цели инициативности были связаны с рациональным конфликтом между важностью и реализацией внешних ценностей, которые наряду с творческим подходом являлись ресурсом для осуществления общественно-значимой активности.

На осмысление ими значимости инициативности отрицательно влияли чрезмерные требования, непримиримость к недостаткам в себе и окружающих людях, а положительно – значимость внутренних ценностей. С простой осведомленностью об этом свойстве были положительно связаны также значимость ценности непримиримости к недостаткам в себе и других и частота упоминания студентами конкретных ценностей в высказываниях.

Их инициативность также была связана с карьерными ориентациями.

Обе переменные мотивационного и целевого блоков инициативности положительно коррелировали почти со всеми карьерными ориентациями, кроме

направленности на стабильность жизни и автономию, которые были связаны с социоцентрической мотивацией, и на служение, связанной с эгоцентрической мотивацией инициативности (см. Таблицу 34).

Простая осведомленность об инициативности была положительно связана с ориентациями на стабильность работы и жизни, осмысленность – с ориентациями на предпринимательство, а обе они еще и с ориентацией на интеграцию разных стилей.

Таблица 34 – Связи между особенностями инициативности и карьерных ориентаций инициативно-творческих студентов гуманитарных специальностей

Карьерные ориентаций	Переменные инициативности										
	Общественно-значимые цели	Личностно-значимые цели	Социоцентричность	Эгоцентричность	Осмысленность	Осведомленность	Предметность	Субъектность	Энергичность	Аэнергичность	Стеничность
Менеджмент	0,440	0,430	0,381	0,500	0,187	-0,036	<i>0,233</i>	0,271	0,254	-0,154	0,116
Автономия	0,139	0,104	0,172	<i>0,201</i>	0,091	0,060	0,287	0,167	0,119	-0,003	<i>0,195</i>
Стабильность работы	<i>0,246</i>	0,352	0,270	0,340	0,099	0,356	0,072	0,099	-0,118	<i>0,221</i>	0,062
Стабильность жизни	0,056	0,082	0,098	0,012	-0,047	0,277	0,065	-0,053	-0,175	0,270	0,022
Служение	0,185	0,123	0,255	0,089	0,013	0,129	0,182	<i>0,215</i>	-0,149	0,190	0,087
Вызов	0,315	<i>0,208</i>	0,335	<i>0,235</i>	0,058	0,107	0,341	0,398	0,172	-0,119	<i>0,211</i>
Интеграция стилей	<i>0,211</i>	0,290	<i>0,253</i>	0,364	0,327	<i>0,225</i>	<i>0,217</i>	<i>0,211</i>	0,165	0,084	0,322
Предпринимательство	0,445	0,349	0,466	0,401	<i>0,198</i>	-0,079	<i>0,249</i>	<i>0,244</i>	0,261	-0,145	0,133

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01, курсивом и серым фоном – на уровне 0,05

Предметность и субъектность положительно коррелировали с ориентациями на менеджмент, вызов, интеграцию стилей и предпринимательство.

Помимо этого, предметность, еще была связана с направленностью на автономию, а субъектность – с ориентацией на служение.

Энергичность инициативности обнаружила положительную связь с карьерными ориентациями на менеджмент и предпринимательство, а аэнергичность – с направленностью на стабильность работы и жизни.

Стенические эмоции были связаны положительно с направленностью на автономию, вызов и интеграцию стилей.

У *безынициативно-меркантильных* студентов были выявлены следующие связи между компонентами инициативности и ценностной сферы.

Наибольшее количество связей со значимостью ценностей обнаружено у *аэнергичности* этого свойства, которая положительно коррелировала с важностью инструментальных и осуществления внутренних ценностей, а также ценностей счастливой семейной жизни и честности и отрицательно – с ценностью активной деятельной жизни (см. Таблицу 35).

Общественно-значимые цели и социоцентрическая мотивация их инициативности были отрицательно связаны с ценностями творчества и положительно – с ценностями широты взглядов, терминальными и внешними ценностями.

Внешние ценности связаны с личностно-значимыми целями и эгоцентричной мотивацией инициативности, которая, в свою очередь, коррелируют с конфликтом внешних ценностей.

Ценность ответственности связана с осведомленностью об инициативности и интернальным типом саморегуляции, а ценность здоровья – с эмоционально-личностными трудностями.

Таким образом, *аэнергичность* инициативности в этой группе определялась большим количеством корреляций с ценностями. Значимость инструментальных ценностей, которые связаны с развитием различных свойств личности и сопровождаются внутренними усилиями по их становлению, еще больше усиливала их пассивность, не готовность к каким-либо изменениям. Это подтверждала связь *аэнергичности* с оценкой осуществления внутренних ценностей и ценности честности. В картине мира этих студентов счастливая семейная жизнь, также связанная с *аэнергичностью*, представляла собой спокойное неактивное времяпрепровождение. Основными внутренними движущими ценностями в этой группе являлись внешние ценности, которые

определяли смысловую характеристику их инициативности, находясь в прямой связи со всеми целями и мотивами проявления этого свойства.

Таблица 35 – Связи между особенностями инициативности безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей и их ценностной сферы

Переменные инициативности Особенности ценностной сферы	Общественно-значимые цели	Личностно-значимые цели	Социо-центричность	Эгоцентричность	Осведомленность	Предметность	Аэнергичность	Астеничность	Интернальность	Эмоционально-личностные особенности
Терминальные ценности	0,276	0,027	0,222	0,039	-0,157	0,061	0,047	0,225	-0,007	0,145
Инструментальные ценности	-0,126	-0,047	-0,097	-0,007	0,229	-0,056	0,279	0,188	0,127	0,069
Ценность активной деятельностной жизни	0,051	-0,035	0,045	0,078	-0,038	-0,120	-0,340	-0,168	0,072	-0,087
Ценность здоровья	0,011	-0,075	0,088	-0,050	0,090	-0,019	0,070	0,035	0,004	0,302
Ценность счастливой семейной жизни	-0,080	0,146	-0,040	0,132	0,059	0,033	0,279	0,179	0,041	0,063
Ценность творчества	-0,277	-0,187	-0,330	-0,221	-0,024	-0,100	-0,076	-0,092	0,098	0,015
Ценность ответственности	0,039	0,085	0,018	0,125	0,289	0,019	0,173	0,109	0,274	-0,017
Ценность широты взглядов	0,321	0,171	0,261	0,202	-0,092	0,029	0,008	0,129	0,174	0,068
Ценность честности	0,032	-0,032	0,049	-0,057	0,097	0,041	0,329	0,272	0,026	0,148
Значимость внешних ценностей	0,257	0,379	0,276	0,456	0,132	0,270	-0,003	0,022	0,139	0,067
Значимость внутренних ценностей	0,115	0,202	0,105	0,175	0,028	0,270	0,179	0,061	0,110	0,086
Осуществление внешних ценностей	0,164	0,101	0,200	0,112	0,274	0,146	0,213	0,055	-0,091	0,057
Осуществление внутренних ценностей	0,033	0,110	-0,019	0,070	0,074	0,203	0,273	0,149	0,132	0,117
Конфликт между осуществлением и реализацией внешних ценностей	0,010	0,211	-0,002	0,272	-0,094	0,037	-0,130	0,008	0,128	-0,042

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01

Увеличение конфликта между реализацией и значимостью внешних ценностей еще больше усиливали их эгоцентричность. Их терминальная ценностная сфера была искажена и связана с общественно-значимыми целями. Они предполагали, что именно эти ценности должны стоять во главе ценностей общества, что также подтверждалось связями инструментальных ценностей с

нежеланием проявлять инициативность, осуществления важных для них внешних ценностей с простой осведомленностью об инициативности. Отсутствие инициативности способствовало желанию подчиняться, переложить ответственность по инициации нового на других людей.

Отрицательная связь ценности творчества и мотивационно-целевого блока инициативности, в особенности общественно-значимых целей и социоцентричности указывала на то, что попытки развития не свойственной для этой группы ценности творчества лишь усложняло процесс осмысления целей и уменьшало мотивацию к инициативности.

Самая важная для студентов ценность здоровья была способна приводить к повышению эмоционально-личностных трудностей при проявлении инициативы.

Развитие ценностей, связанных с полнотой и насыщенностью жизни, могло повлиять на снижение пассивности этих студентов, а умение понять другого человека, уважение к нему, широта взглядов способствовали развитию общественно-значимых целей при инициативном поведении.

Некоторые карьерные ориентации безынициативно-меркантильных студентов имели связи с переменными их инициативности.

Направленность на менеджмент и предпринимательство коррелировала с общей целеустремленностью и эгоцентрической мотивацией инициативного поведения. Кроме того, предпринимательство было связано с энергичностью и наличием стенических эмоций при осуществлении инициативности. Безынициативно-меркантильные студенты, так же, как и инициативно-творческие, считали, что инициативность наиболее важна для тех людей, кто выбирает в качестве приоритетных направлений в карьере предпринимательство и менеджмент.

Карьерная ориентация на вызов в работе была связана в большей степени с социоцентричностью и энергичностью, направленность на автономию – с экстернальным типом саморегуляции и стеничностью, а стабильность в жизни – с нежеланием проявлять инициативность и экстернальным типом саморегуляции (см. Таблицу 36).

Выбор карьеры, направленной на стабильность места жительства, был связан с пассивностью, как и представления этих студентов об автономии и независимости связывались с возможностью внешнего управления их активностью, т.е. экстернальным типом регуляции, что подтверждало наши выводы о том, что представители этой группы не склонны к инициативности и связывают свою свободу и автономию с подчинением и желанием выполнять приказы, а не действовать самостоятельно.

Таблица 36 – Связи инициативности безынициативно-меркантильных студентов с их карьерными ориентациями

Карьерные ориентации	Переменные инициативности						
	Общественно-значимые цели	Социо-центричность	Эго-центричность	Энергичность	Аэнергичность	Стеничность	Экстернальность
Менеджмент	0,310	0,319	0,277	0,223	-0,127	0,361	0,076
Автономия	0,101	0,149	0,160	0,148	0,101	0,205	0,288
Стабильность места жительства	-0,113	-0,102	-0,062	-0,069	0,307	-0,095	0,219
Вызов	0,242	0,313	0,053	0,259	-0,098	0,142	0,127
Предпринимательство	0,376	0,386	0,303	0,279	-0,183	0,290	0,048

Примечание: полужирным шрифтом и серым фоном выделены корреляции, значимые на уровне 0,01

Таким образом, *инициативно-творческих* студентов отличали энергичность, социоцентрическая мотивация, продуктивность в предметной сфере и интернальная саморегуляция инициативности. Они, понимая значимость этого свойства, сознательно подходили к процессу личностного роста и развития, отличались целеустремленностью, повышенной готовностью и желанием проявлять инициативность, создавать что-то новое, испытывали удовольствие и удовлетворение от инициативы, что еще больше способствовало их желанию проявлять и развивать данное свойство.

В их ценностной сфере было обнаружено большое количество значимых ценностей при большей, чем у второй группы, значимости ценности творчества и

непримиримости к недостаткам в себе и других. Для них была характерна более высокая внутренняя оценка осуществления внутренних и внешних, конкретных и абстрактных, терминальных и инструментальных ценностей, что говорило об их самодостаточности и реализованности, балансе между личными и общественными интересами, что способствовало формированию более гармоничной личности.

Умеренный конфликт между реализацией и значимостью различных ценностей у этих студентов мог представлять собой рациональный двигатель их активности.

Студенты этой группы были больше направлены на дело и меньше на себя.

Среди карьерных ориентаций они чаще выбирали работу, которая ориентирована на активное развитие своих способностей даже при преодолении трудностей.

Безынициативно-меркантильные студенты были менее инициативны, пассивны, недооценивали важность инициативности, не верили в положительные результаты проявления инициативного поведения, чаще предпочитали выполнять указания и подчиняться, чем проявлять самостоятельность, а при необходимости проявлять инициативу испытывали больше отрицательных эмоций (разочарование, нерешительность, стеснение), неуверенность в себе, тревожность, которые вызывают существенные эмоционально-личностные, проблемы, затрудняющие реализацию инициативности.

В ценностной сфере этих студентов доминировали ценности материального благополучия и здоровья, а также низкие оценки осуществяемости ценностей, что формировало у них высокий уровень конфликта между значимостью и реализацией всех ценностей, препятствующий проявлению их активности. Непопулярная у них ценность творчества была положительно связана с недопониманием необходимости проявления и развития инициативности как свойства личности, что могло свидетельствовать об искаженной внутренней интерпретации творчества.

У этих студентов выраженность направленности на себя была выше, чем у инициативно-творческих.

Они были склонны чаще выбирать профессию, больше связанную со стабильностью, не подразумевающую какие-либо затруднения, командировки и изменения.

На основании изложенных в данной главе результатов исследования можно заключить следующее.

Между особенностями инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей обнаружены многочисленные связи.

Сила и устойчивость стремления студентов проявлять инициативу были выше, чем более значимыми для них были внутренние абстрактных ценностей развития, творчества, высоких запросов, уважения и помощи другим людям, отзывчивости, теплых, заботливых отношений с людьми, внешних материальных ценностей высокого социального положения и роскошной жизни, особенно субъективная оценка их осуществления, чем меньше они задумывались о своем здоровье и больше занимались творчеством.

А нежелание проявлять инициативность увеличивалось по мере развития терпимости и честности по отношению к окружающим людям, а также увеличения конфликта между значимостью и реализацией ценностей хорошего материального благополучия, роскошной жизни, уважения и помощи людям, группы внешних и внутренних ценностей в целом.

Кроме того, увеличение конфликта между значимостью и реализацией внутренних и внешних ценностей повышало количество операциональных и эмоционально-личностных трудностей у студентов при проявлении инициативности. Операциональные трудности, связанные с недостаточно сформированными навыками осуществления инициативности, также были положительно связаны с ценностью общественного признания, а эмоционально-личностные трудности отрицательно коррелировали со значимостью воспитанности.

Эгоцентрическая мотивация инициативного поведения увеличивалась по мере увеличения значимости конкретных ценностей.

Среди карьерных ориентаций наибольшую связь с выраженностью стремления к инициативности имели ориентации на менеджмент, предпринимательство и вызов, а наименьшую – ориентация на автономию. Пассивность и нежелание проявлять и развивать это свойство коррелировали с самыми популярными карьерными ориентациями обследованных студентов на стабильность работы и места жительства.

На основании особенностей и соотношений инициативности и ценностной сферы среди студентов гуманитарных специальностей были выделены инициативно-творческие, которые отличались повышенной готовностью и желанием проявлять инициативность; эгоистическими и социоцентрическими целями и мотивами инициативного поведения; большим количеством значимых ценностей при большей важности ценности творчества, балансом между всеми группами ценностей, а также и умеренным конфликтом между реализацией и значимостью всех ценностей; склонностью выбирать работу, которая ориентирована на активное использование и развитие своих способностей, даже с преодолением трудностей; большей направленностью на дело и меньшей – на себя, и безынициативно-меркантильные, которые характеризовались пассивностью, меньшим осознанием важности и необходимости развития инициативности, астеническими переживаниями, эмоционально-личностными проблемами и недостаточной сформированностью навыков реализации данного свойства, а кроме того – большей значимостью внешних ценностей при недооценке ценности творчества, большим непродуктивным конфликтом между значимостью и реализацией внешних ценностей; склонностью выбирать профессию, связанную со стабильностью и не подразумевающую какие-либо затруднения, командировки и изменения; более выраженной направленностью на себя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сформулировать **выводы**, подтверждающие выдвинутые гипотезы и основные положения.

1. У большинства обследованных студентов гуманитарных специальностей было развито стремление к инициативности, чему способствовали осмысление ими его важности; интернальная регуляция, переживание положительных эмоций и продуктивность инициативного поведения в различных сферах жизнедеятельности, несмотря на доминирование личных целей и эгоцентрических мотивов, невысокий уровень развития навыков, неуверенность в себе, страх перед неудачами и т.п.

2. Психологическая структура их инициативности характеризовалась «агармоническим», «мотивационно-целевым» и «гармоническим» факторами, указывавшими на возможные затруднения в проявлении этого свойства; важность целеустремленности, мотивации, понимания необходимости этого свойства для успешности жизнедеятельности, её продуктивности в различных сферах, переживаний положительных эмоций и внутренней саморегуляции при реализации инициативного поведения.

3. В иерархии ценностей этих студентов среди ценностей-целей были наиболее значимы конкретные, внешние терминальные ценности, а наименее – абстрактные, внутренние ценности, связанные с развитием высших человеческих морально-нравственных и эстетических чувств; среди инструментальных ценностей-средств были наиболее популярны воспитанность, ответственность и образованность; а наименее – высокие запросы, непримиримость к недостаткам в себе и других, чуткость и заботливость, умение прощать другим их ошибки и заблуждения.

4. Помимо внутренних, собственно личностных ценностей хорошего материального благополучия, роскошной жизни и высокого социального положения, реально побуждающих деятельность, у студентов присутствовали и лишь внешне декларируемые, социально одобряемые ценностные представления

об отзывчивости, теплых, заботливых отношениях с людьми, уважении и помощи им, о чем свидетельствовала величина конфликта между их значимостью и осуществлением.

5. Почти половина обследованных студентов-гуманитариев была направлена на дело, треть – на себя, а среди их карьерных ориентаций доминировали направленность на стабильность в работе, что, возможно, отражало прагматическую и эгоистическую направленность современного общества в целом.

6. Особенности проявления студентами инициативности были связаны с их ценностной сферой. Развитию инициативности способствовали увеличение значимости внутренних абстрактных ценностей развития, творчества, высоких запросов, уважения и помощи другим людям, отзывчивости, теплых, заботливых отношений с людьми, внешних материальных ценностей высокого социального положения и роскошной жизни, а также ориентации на менеджмент, предпринимательство и вызов. При этом затруднял реализацию инициативного поведения чрезмерный внутриличностный конфликт между значимостью и осуществлением ценностей, который был связан с отсутствием навыков проявления этого свойства, инфантильностью, неуверенностью в себе, низкой самооценкой и пр., а также ориентации на автономию и стабильность в карьере.

7. Специфические особенности инициативности и ценностной сферы студентов гуманитарных специальностей в их связях позволили выделить среди них инициативно-творческих, которых отличали энергичность, социоцентрическая мотивация, продуктивность и интернальная саморегуляция инициативности при большей значимости творчества, одинаковая важность внутренних и внешних, конкретных и абстрактных, терминальных и инструментальных ценностей при умеренном конфликте между реализацией и значимостью всех ценностей, и безынициативно-меркантильных, которых характеризовали отсутствие стремления проявлять инициативность, большое количество эмоционально-личностных проблем, связанных с переживанием стеснения, опасения, неуверенности в себе, тревожности в процессе проявления

инициативы, а также высокий уровень конфликта между значимостью и реализацией всех ценностей, препятствующий проявлению их активности.

С учетом полученных результатов исследования и сделанных на их основе выводов были сформулированы некоторые **практические рекомендации по гармонизации инициативности и ценностной сферы у безынициативно-меркантильных студентов гуманитарных специальностей.**

Педагогам, психологам, кураторам учебных групп прежде всего рекомендовано разъяснять и показывать таким *студентам важность и необходимость развития инициативности* для успешности жизнедеятельности в различных сферах, в том числе в профессиональной. С этой целью в процессе проведения внеаудиторной воспитательной работы целесообразно организовывать, например, встречи студентов с интересными людьми, которые достигли больших успехов, смогли реализовать свои возможности и способности в процессе активной, творческой деятельности.

Это будет *повышать силу и устойчивость осознанного стремления студентов к проявлению инициативности* как свойства личности. Кроме того, для увеличения их желания реализовывать инициативное поведение преподавателям в процессе проведения занятий с ними следует предлагать больше творческих заданий, предполагающих поиск новых путей и способов решения поставленных задач.

При этом целенаправленная и систематическая поддержка, положительная эмоциональная оценка и поощрение стремления этих студентов к проявлению инициатив со стороны педагогов, кураторов учебных групп, несомненно, будут способствовать снижению выраженных у них *астенических переживаний* излишних тревожности, робости, смущения, неуверенности в себе, нерешительности, волнения, страха, вызывающих *эмоционально-личностные трудности* при проявлении инициативности как свойства личности и препятствующих его развитию.

Сотрудникам вузовских психологических служб (при их наличии) следует проводить специальную работу по гармонизации эмоциональной сферы

пассивных, безынициативных студентов за счет увеличения положительных стенических эмоций и чувств, а кроме того – регуляции эмоциональных проявлений.

Большое внимание при работе с этими студентами также необходимо уделять снижению *экстернального типа регуляции* с опорой на внешние обстоятельства, условия, окружающих людей, везение, удачу и развитию внутренней интернальной саморегуляции, уверенности в своих силах и ответственности за свои действия и поступки, в том числе инициативные. Для этого педагогам, психологам, кураторам учебных групп в процессе обучения и воспитания студентов всячески способствовать развитию у них волевых свойств личности, позволяющих преодолевать различные внешние и внутренние препятствия и трудности.

Кроме того, у представителей данной группы студентов гуманитарных специальностей следует развивать навыки осуществления инициативного поведения для уменьшения *операциональных трудностей*. Большая роль в этом отводится психологическим тренингам активности, общительности, инициативности, личностного роста и пр.

Также безынициативно-меркантильным студентам необходимо гармонизировать ценностную сферу за счет снижения значимости *терминальных ценностей-целей* материально-обеспеченной жизни, удовольствия и увеличения важности ценностей творчества и развития, а также высших человеческих ценностей терпимости, заботливости, милосердия и пр. Этому могут способствовать, например, активное вовлечение студентов в творческие виды деятельности, различные кружки и секции по интересам и проведению досуга (театральные студии, кружки прикладного искусства и т.п.); тренинги личностного роста, направленные на развитие навыков саморефлексии и интроспекции, конкурсы, соревнования, требующие саморазвития и самосовершенствования, а также в добровольные волонтерские отряды, осуществляющие шефство над детскими домами или домами престарелых, приютами для животных и т.д.

Помимо этого, безынициативно-меркантильным студентам гуманитарных специальностей необходимо повышать значимость таких инструментальных ценностей-средств, как независимость и самоконтроль. Это может быть достигнуто в процессе развития их волевой саморегуляции, о которой мы говорили выше, а также вовлечения студентов в органы вузовского самоуправления, предоставления им возможности самостоятельно принимать решения, иметь и отстаивать собственную точку зрения и т.д.

Это приведет также к увеличению популярности у них карьерной ориентации на вызов, предполагающей необходимую в современном обществе готовность противостоять возможной конкуренции, не бояться борьбы и преодоления трудностей в процессе достижения поставленных целей.

Развитию интересов, повышению кругозора, целеустремленности, снижению косности этих студентов их активное вовлечение в групповые, факультетские и общеуниверситетские мероприятия: экскурсии, концерты, походы и пр.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт, – Воронеж: МОДЭК, 1999. – 224 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 298 с.
3. Абульханова-Славская, К.А., Анцыферова, Л.И., Брушлинский, А.В. и др. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 1997. – 576 с.
4. Абульханова-Славская, К.А., Брушлинский, А.В. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения. – М.: Наука, 1989. – 248 с.
5. Айбазова, С.Р. роль ценностно-смысловой направленности в динамике самореализации личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2015. – 22 с.
6. Алейникова, Т.В. Психоанализ. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 352 с.
7. Алексеев, В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования. – М.: Просвещение, 1979. – 177 с.
8. Алексеева, В.В. Психологические особенности инициативности старших школьников и студентов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2011. – 150 с.
9. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал. – 1984. – №5. – Т.5. – С. 63-70.
10. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды. – М.: МПСИ, 2008. – 432 с.
11. Андреева, Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 363 с.

12. Анцыферова, Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности // Психологический журнал. – 1981. – №2. – Т.2. – С. 8-18.
13. Анцыферова, Л.И. Психология формирования и развития личности // Человек в системе наук. – 1989. – С. 426-433.
14. Асмолов, А.Г. Психология личности. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
15. Байков, В.И. Динамика развития переменных инициативности в ходе тренинга: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2008. – 19 с.
16. Барабанов, Д.Д. Развитие волевой регуляции студентов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2015. – 188 с.
17. Барадакова, Н.В. Формирование представлений о ценностях частной жизни у студентов вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Ростов-н/Д, 2017. – 21 с.
18. Барабанщиков, В.А. Системный подход в структуре психологического познания // Методология и история психологии. – 2007. – №1. – Т.2. – С. 86-99.
19. Бауманн, У., Перре, М. Клиническая психология. – СПб.: Питер, 2011. – 944 с.
20. Безменова, И.К., Гулевич, О.А. Аггитюды и их взаимосвязь с поведением. – М.: РПО, 1999. – 144 с.
21. Белорукова, Е.М. Развитие интеллектуальной инициативы личности в условиях инновационного образовательного учреждения // Ползуновский вестник. – 2006. – №3. – С. 29-37.
22. Бердяев, Н.А. Судьба России. – М.: АСТ, 2010. – 333 с.
23. Бернштейн, Н.А. Биомеханика и физиология движений. – М.: МПСИ. – Воронеж: МОДЭК, 2008. – 688 с.
24. Бичерова, Е.Н. Развитие исследовательской инициативности младших школьников в условиях проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Брянск, 2009. – 23 с.
25. Богатырев, И.Д. Психолого-акмеологические особенности ценностных ориентаций сотрудников правоохранительных органов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – М., 2013. – 27 с.

26. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества / Отв. ред. Я. А. Пономарев. – М.: Наука, 1983. – С. 182-195.
27. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
28. Борисова, Т.С. Активность и инициативность как основа формирования социальной ответственности учащейся молодежи // Вестник ТГПУ. – 2011. – №1. – С. 131-136.
29. Братусь, Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.
30. Бубнова, С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. – 1999. – №5. – С. 38-44.
31. Будинайте, Г.Л., Корнилова, Т.В. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта // Вопросы психологии. – 1993. – №5. – Т.24. – С. 99-105.
32. Буй Дык, Т. Динамика ценностей вьетнамских студентов в начальный период обучения в России: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2015. – 23 с.
33. Буравлева, Н.А. Ценностные ориентации студентов // Вестник ТГПУ. – 2011. – №6 (108). – С. 124-129.
34. Василевецкая, О.В. Социально-перцептивные особенности переживания инсайта студентами гуманитарных и естественнонаучных специальностей вузов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Самара, 2007. – 266 с.
35. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
36. Васькова, Н.А., Садова, Н.Г., Григоренко, И.Н. Особенности развития личности студента // Научные труды Дальрыбвтуза. – 2007. – №19. – С. 401-413.
37. Видинеева, О.В. Особенности ценностных ориентации и условия их формирования в старшем школьном возрасте (на примере уроков обществоведческого цикла): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Курск, 2003. – 23 с.

38. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. – М.: АСТ, 2010. – 672 с.
39. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3. Проблемы развития психики. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
40. Выжлецов, Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. – 1995. – №6. – С. 61-73.
41. Гатанов, Ю.Б. Развитие личности, способной к творческой самореализации // Психологическая наука и образование. – 1998. – №1. – С. 93-100.
42. Гераськина, М.Г., Лесин, А.М. К вопросу о ценностной сфере студентов // Актуальные проблемы психологического знания / Теоретические и практические проблемы психологии. – 2015. – №1 (34). – С. 70-75.
43. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций. – М.: АСТ, 2009. – 352 с.
44. Глазов, Л.Г. Особенности ценностно-мотивационной сферы активных представителей гражданского общества (на примере некоммерческих организаций): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.12 – СПб., 2016. – 25 с.
45. Говоров, М.С. Психологическая характеристика инициативы школьников-подростков: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1962. – 261 с.
46. Головинова, И.Ю. Формирование инициативности студентов младших курсов в учебно-познавательной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Волгоград, 2005. – 26 с.
47. Голубева, Э.А. Некоторые направления и перспективы исследований природных основ индивидуальных различий // Вопросы психологии. – 1983. – №3. – С. 16-28.
48. Гордиенко, Н.Н. Индивидуально-психологические особенности студентов, осваивающих технические и гуманитарные специальности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – №39. – Т.15. – С. 267-271.

49. Гордиенко, Н.Н. Психофизиологические признаки системы отношений студентов, осваивающих технические и гуманитарные специальности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.02 – СПб., 2007. – 24 с.

50. Гребенкина, Л.К., Жокина, Н.А. Воспитание в вузе как основа профессионального образования // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 4. – С. 79-82.

51. Гребенкина, Л.К., Лесин, А.М. Некоторые особенности направленности и ценностной сферы личности студентов-первокурсников высшей школы // Российский научный журнал. – 2015. – №1 (44). – С. 88-94.

52. Гришенина, Ю.А. Национальные особенности образа мира и их проявления в речевой деятельности российских, индийских и африканских студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2009. – 25 с.

53. Грязнов, А.Н. Социально-психологическое исследование ценностей алкоголиков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Казань, 2002. – 159 с.

54. Грязнов, И.М. Взаимосвязи ценностно-смысловых и личностных особенностей лиц с алкогольной зависимостью: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Казань, 2015. – 23 с.

55. Гудечек, Я. Ценностная ориентация личности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. – С. 102-109.

56. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. – 368 с.

57. Давыдова, К.Д. Социальная установка как психологический феномен // Социальная психология и философия. – М., 1975. – С. 63-64.

58. Дагбаева, С.Б. Этнопсихологические особенности ценностных ориентации личности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – Хабаровск, 2006. – 26 с.

59. Двинянинова, Е.Н. Нравственное развитие личности студента в процессе профессионального образования (на примере технического вуза) // Казанский педагогический журнал. – 2011. – №4 (88). – С. 39-47.

60. Двинянинова, Е.Н. Развитие нравственно-этической сферы личности студентов в процессе профессионального обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – Казань, 2010. – 24 с.
61. Джеймс, У. Научные основы психологии: Пер. с англ. – СПб: С.-Петербургская Электротечатня, 1902. – 375 с.
62. Дильтей, В. Описательная психология // История психологии (10-е – 30-е гг. Период открытого кризиса) / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 319-346.
63. Дробиницкий, О.Г. Мир оживших предметов. – М.: Изд-во полит. литературы, 1967. – 350 с.
64. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
65. Дубенцов, М.И. Профессиональная неопределенность личности студентов: особенности ценностно-смысловой сферы и учебно-профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – Краснодар, 2011. – 26 с.
66. Ермак, В.В. Ценностные и смысловые особенности личности участников групповой психологической коррекции: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – Ростов-н/Д, 2016. – 22 с.
67. Ершова, А.П., Букатов, В.М. Общение на уроке, или режиссура поведения учителя. – М.: МПСУ; – М.: Флинта, 2010. – 344 с.
68. Жарикова, А.С. Соотношение инициативности и креативности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2011. – 22 с.
69. Жуйкова, М.В. Совладающее поведение студентов гуманитарной и технической направленности обучения в процессе саморегуляции психических состояний: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – Казань, 2011. – 200 с.
70. Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – М., 2002. – 28 с.

71. Журавлева, Н.П. Формирование инициативности студентов-первокурсников в ситуациях учебно-профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Волгоград, 2006. – 205 с.
72. Закревская, О.В. Ценностно-смысловая сфера личности как фактор профессионального самоопределения учащихся старшего подросткового возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Екатеринбург, 2015. – 24 с.
73. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 222 с.
74. Зеньковский, В.В. Собрание сочинений. Т. 3. Проблема психической причинности. – М.: Русский путь, 2011. – 416 с.
75. Зинченко, В.П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С. 15-36.
76. Зиньковская, С.М. Связь инициативности личности с учебно-профессиональной активностью курсантов-пожарных: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 – М., 1999. – 131 с.
77. Иванова, Н.В. Динамика ценностных ориентаций личности в зрелом возрасте (в сфере профессиональной деятельности педагога): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – М., 1994. – 217 с.
78. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень. – СПб.: Питер, 2011. – 224 с.
79. Ильичева, И.М. Психология духовности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 – СПб., 2003. – 52 с.
80. Ильичева, И.М., Столярова, А.Н., Безкровная, И.В. К проблеме формирования ценностных ориентации личности как условие ее экономической безопасности // Вестник РАЕН. – 2017. – Т. 17. – №1. – С. 88-90.
81. Казаков, В.Г., Кондратьева, Л.Л. Психология. – М.: Высшая школа, 1989. – 383 с.
82. Казанская, В.Г. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

83. Калугин, А.Ю. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – Екатеринбург, 2015. – 29 с.

84. Карабин, А.С. Особенности ценностно-мотивационной сферы сотрудников федеральной противопожарной службы: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – М., 2016. – 28 с.

85. Карамова, Э.И. Особенности проявления инициативности сотрудников правоохранительных органов с учетом стажа профессиональной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2008. – 191 с.

86. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия. – СПб.: Питер, 2005. – 944 с.

87. Карелин, А.А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

88. Качалова, С.М. Педагогические основы воспитания инициативности подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Липецк, 1995. – 205 с.

89. Каширский, Д.В. Психология личностных ценностей: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 – М., 2014. – 58 с.

90. Кезикова, И.З. Сравнительный анализ инициативности и любознательности старшеклассников из чистых и зараженных радиацией районов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2002. – 166 с.

91. Киреева, З.А. Методы психологического исследования. – Курган: изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 186 с.

92. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов. – Киев: ПАН Лтд, 1994. – 283 с.

93. Клименко, И.В. Динамика мотивационно-ценностной направленности студентов на профессиональную деятельность: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 – М., 2015. – 34 с.

94. Ковалев, А.Г. Психология личности. – М.: Просвещение, 1970. – 391 с.

95. Ковалева, Ю.В. Особенности просоциального поведения студентов азербайджанского, белорусского и русского этносов во взаимосвязи с индивидуальными ценностями: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Смоленск, 2016. – 24 с.
96. Ковров, Г.В., Лебедев, М.А., Платонов, С.Ю. Депрессия в общей практике // Российский Медицинский журнал. – 2010. – №6. – Т.18. – С. 1-5.
97. Козов, И.В. Психологические условия социально направленного развития материальных ценностей молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – Тамбов, 2008. – 25 с.
98. Кольцова, Е.А. Представления работников российских организаций о балансе между работой и личной жизнью // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – №2. – Т.11. – С. 160-168.
99. Кондратьев, М.Ю., Ильин, В.А. Азбука социального психолога-практика: Справочно-энциклопедическое издание. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 464 с.
100. Коркина, М.В., Лакосина, Н.Д., Личко, А.Е., Сергеев, И.И. Психиатрия. – М.: МЕДпресс-информ, 2008. – 596 с.
101. Короткова, Н.А., Нежнов, П.Г. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах. – М.: ПИ РАО, 2003. – 152 с.
102. Критская, В.П., Мелешко, Т.К., Поляков, Ю.Ф. Патология психической деятельности при шизофрении: мотивация, общение, познание. – М.: Издательство МГУ, 1991. – 256 с.
103. Кругликов, В.Н. Активное обучение в техническом вузе (теоретико-методологический аспект): дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 – СПб., 2000. – 424 с.
104. Крупнов, А.И., Новикова, И.А., Шляхта, Д.А. Комплексные исследования свойств личности: учебное пособие. – М.: РУДН, 2017. – 220 с.
105. Крупнов, А.И. Психологические проблемы целостного анализа личности и ее базовых свойств // Психолого-педагогические проблемы формирования личности в учебной деятельности. – М.: Изд-во УДН, 1988. – С. 28-39.

106. Крупнов, А.И. Психология и психофизиология индивидуальных различий в активности и саморегуляции поведения человека. – Свердловск: Свердловский ГПИ, 1985. – 113 с.

107. Крупнов, А.И. Психофизический анализ индивидуальных различий активности личности: учебн. пособие. – Свердловск: Изд-во СПИ, 1983. – 71 с.

108. Крупнов, А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. – 2008. – №1 (3). – С. 63-74.

109. Крупнов, А.И. Целостно-функциональный подход к изучению свойств личности // Системные исследования свойств личности. – М.: Изд-во УДН, 1994. – С. 9-23.

110. Кудинов, С.И., Кудинова, И.Б., Айбазова, С.Р. Психологические особенности ценностно-смысловой направленности у студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2016. – Т.5. – №1 (17). – С. 54-60.

111. Кудинов, С.С., Кудинов, С.И. Взаимосвязь самореализации и инициативности личности // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2015. – №29. – С. 105-113.

112. Кузнецов, Д.И. Изучение соотношения трудовой и внеуродовых сфер жизни в направлении work-life balance // Актуальные проблемы современных гуманитарных наук: материалы междунар. конф. молодых ученых – М.: РУДН. – 2015. – С. 81-85.

113. Кузнецов, Д.И. Полидеятельностный подход как теоретическая основа изучения проблемы жизненного баланса профессионала // Системная психология и социология. – 2014. – №3 (11). – С. 57-61.

114. Кузнецова, Е.Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – №10 (116). – С. 20-24.

115. Курапова, И.А. Нравственно-ценностная регуляция эмоционального выгорания в профессиональной деятельности (на примере педагогов средней и высшей школы): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 – М., 2009. – 25 с.

116. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: Красанд, 2014. – 312 с.
117. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл; – М.: Академия, 2005. – 352 с.
118. Леонтьев, Д.А. Внутренний мир личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009. – С. 380-385.
119. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентации. – М.: Смысл, 1992. – 17 с.
120. Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 1996. – № 4. – С. 35-44.
121. Леонтьев, Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007. – 511 с.
122. Леонтьев, Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. – 1998. – №1. – С. 13-25
123. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. – М.: Либроком, 2010. – 216 с.
124. Лесин, А.М. К вопросу о самореализации личности // Научно-исследовательская работа магистрантов: сборник научных статей магистрантов. – Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2012. – С. 22-25.
125. Лесин, А.М. К вопросу об особенностях формирования и проявления инициативности современных девушек-студенток // Материалы III Международного женского конгресса «Имидж женщины XXI века: успех, красота, стабильность» (10 марта 2016 г.). – М.: Издательство Академии имиджелогии, 2016. – С. 241-247.
126. Лесин, А.М. Направленность личности и инициативность студентов-выпускников в рамках компетентностного подхода [Электронный ресурс] // Ломоносов-2012: материалы XVIII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М. – 2012. – 10-13 апреля. – Режим доступа:

http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2012/1840/46270_5f97.pdf (дата обращения 26.12.2017).

127. Лесин, А.М. Некоторые особенности инициативности студентов // GESJ: Education Science and Psychology. – 2015. – No.3 (35). – С. 16-19.

128. Лесин, А.М. Особенности и динамика развития ценностной сферы современной российской молодёжи // Психологическое благополучие в поликультурном мире: сборник статей победителей конкурсов научных работ студентов и аспирантов. – М.: РУДН, 2015. – С. 125-143.

129. Лесин, А.М. Фомина, Н.А. Особенности инструментальных ценностей студентов // Материалы 3-й международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики, права и образования в 21 веке» (24 мая 2017 г.). – Рязань: Московский университет имени С.Ю. Витте в Рязани, 2017. – С. 92-96.

130. Лесин, А.М. Связь ценностной сферы с психологической структурой инициативности студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – №3. – Т.15. – С. 86-90.

131. Лесин, А.М. Содержательно-смысловые характеристики инициативности и их связь с ценностями студентов [Электронный ресурс] // Материалы XII международного молодежного научного форума «Ломоносов-2016» – М.: МАКС Пресс, 2016. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2016/data/8498/uid46270_report.pdf (дата обращения 17.11.2017).

132. Лесин, А.М. Соотношение особенностей ценностной сферы и направленности личности студентов [Электронный ресурс] // Материалы международного молодежного научного форума «Ломоносов-2015» – М.: МАКС Пресс, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/6928/uid46270_report.pdf (дата обращения 17.11.2017).

133. Лесин, А.М. Факторная структура инициативности студентов // Материалы 6-й Межрегиональной научно-практической конференции

«Молодежь. Семья. Общество» (25 мая 2017 г.). – Рязань: МПСУ, 2017. – С. 147-149.

134. Лесин, А.М. Характеристика конфликта между значимыми и реализованными ценностями студентов // Педагогика и психология как ресурс развития: проблемы сетевого взаимодействия в инклюзивном образовании / К 100-летию РГУ имени С.А. Есенина: материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2015. – С. 255-257.

135. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Типы направленности личности и особенности ценностных ориентаций студентов // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2014. – №4. С. 34-38.

136. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Корреляции особенностей инициативности и терминальных ценностей студентов // Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы: материалы межвузовской научно-практической конференции. – Ч.2. – Рязань: ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2014. – С. 176-180.

137. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Связи между жизненными ценностями, особенностями активности и карьерной направленности студентов // East European Journal of Psycholinguistics. – 2015. – V.2. – No.2. – С. 55-64.

138. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Связи между жизненными ценностями, особенностями активности и карьерной направленности студентов // Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолингвистики, психологии языка и речи» (15-16 мая 2015 года). – Луцк, 2015. – С. 55-64.

139. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Связь между особенностями инициативности и различными ценностями студентов // Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН: Коллективная монография. – М.: РУДН, 2014. – С. 276-280.

140. Лесин, А.М., Фомина, Н.А. Связь направленности личности и конфликта ценностей студентов // Молодежь. Семья. Общество: материалы

международной научно-практической конференции – Рязань: Скрижали, 2014. – С. 76-79.

141. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.

142. Лихачева, Е.А. Акмеологическая модель развития нравственных ценностей специалистов-управленцев: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – Тамбов, 2009. – 22 с.

143. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: ЁЁ Медиа, 2012. – 226 с.

144. Маклаков, О.А. Общая психология. – СПб.: Питер, 2013. – 592 с.

145. Марцинковская, Т.Д. История психологии. – М.: Академия, 2015. – 544 с.

146. Маслова, О.В., Буй Дык, Т. Динамика ценностей вьетнамских студентов в России // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2014. – № 1. С. 49-54.

147. Маслоу, А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2017. – 400 с.

148. Маслоу, А. Психология бытия. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – 304 с.

149. Мещерякова, С.Ю. Путь к материнству начинается с младенчества: в кругу семьи // Дошкольное воспитание. – 2002. – №11. – С. 81-89.

150. Мироненко, В.В. Хрестоматия по психологии. – М.: Просвещение, 1987. – 447 с.

151. Мирошкина, Н.А. Типы саморегуляции и индивидуальные различия в речевой деятельности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 1992. – 21 с.

152. Михайлова, О.Б. Личностные и гендерные особенности ценностно-мотивационной структуры инновационности // Вестник РУДН / серия Психология и педагогика. – 2014. – №3. – С. 53-59.

153. Монахова, И.А. Факторы удовлетворённости балансом между работой и семейной жизнью: на примере фрилансеров // Экономическая социология. – 2016. – №1. – Т.17. – С. 30-61.

154. Моспан, А.Н. Взаимосвязь баланса между работой и личной жизнью с демографическими и трудовыми характеристиками личности и ее субъективным благополучием // Организационная психология. – 2014. – №3. – Т.4. – С. 95-107.

155. Моспан, А.Н., Осин, Е.Н., Иванова, Т.Ю., Рассказова, Е.И., Бобров, В.В. Баланс работы и личной жизни у сотрудников российского производственного предприятия // Организационная психология. – 2016. – №2. – Т.6. – С. 8-29.

156. Мотков, О.И. Как устроена личность. – М.: изд-во Ин-та психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, 2005. – 63 с.

157. Мотков, О.И. Методика «Самооценка личности» [Электронный ресурс] // Сайт Института психологии им. Л.С. Выготского. – 2013. – Режим доступа: <http://psychology.rsuhr.ru/archive/motarticle27.doc> (дата обращения 19.11.2017).

158. Мотков, О.И. Методика изучения внешних и внутренних ценностей личности [Электронный ресурс] // Сайт Психологос. Энциклопедия практической психологии. – 2014. – Режим доступа: http://www.psychologos.ru/articles/view/metodika_izucheniya_vneshnih_i_vnutrennih_cennostey_lichnosti/ (дата обращения 07.05.2017).

159. Мясищев, В.Н. Психология отношений. – М.: МПСИ, 2011. – 400 с.

160. Накохова, Р.Р. Психология ценностных ориентации этнофоров Северного Кавказа (на материале исследования народов Карачаево-Черкесии): автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 – М., 2012. – 48 с.

161. Наследов, А.Д. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных. – СПб.: Питер, 2012. – 416 с.

162. Наследов, А.Д. SPSS. Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.

163. Наумова, Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. – М.: Наука, 1988. – 199 с.
164. Небылицын, В.Д. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 408 с.
165. Некрасова, Е.В. Взаимосвязь дисгармонии межличностных отношений и ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Саратов, 2012. – 22 с.
166. Никитина, Е.Л. Психологические особенности инициативности и уверенности студентов-медиков и врачей-хирургов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2010. – 19 с.
167. Образовательные организации высшего профессионального образования Рязанской области (статистика) [Электронный ресурс] // Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. – Режим доступа: http://ryazan.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/ryazan/ru/statistics/sphere/ (дата обращения 17.06.2017).
168. Олпорт, Г. Личность в психологии. – М.: КСП+; – СПб.: Ювента, 1998 – 345 с.
169. Олпорт, Г. Становление личности. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
170. Парфенова, Д.А. Структурно-уровневые характеристики ценностно-смысловой сферы личности в связи с особенностями интеллектуального развития в период ранней взрослости: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – СПб., 2016. – 258 с.
171. Первитская, А.М. Математические методы в психологии. – Курган: изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. – 70 с.
172. Передельская, Р.А. Гендерные различия ценностно-мотивационной направленности личности боксеров в организации процесса спортивной подготовки: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2015. – 24 с.
173. Петровский, А.В. Введение в психологию. – М.: Академия, 1996. – 496 с.

174. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
175. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Психология. – М.: Академия, 2009. – 512 с.
176. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Основы теоретической психологии. – М.: Инфра-М, 1998. – 528 с.
177. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности. – М.: Горбунок, 1992. – 224 с.
178. Петухов, С.А. Проявление инициативы учащихся третьего класса (на материале обучения, труда и игры: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1954. – 160 с.
179. Платонов, К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986. – 254 с.
180. Погонина, Е.А. Психологические особенности инициативы старших школьников в общественной деятельности и условия ее развития: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – М., 1987. – 163 с.
181. Погорельцева, Ю.А. Психология личности: учебное пособие. – СПб.: СПбГТУРП, 2011. – 105 с.
182. Поддьяков, А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 – М., 2001. – 350 с.
183. Польская, А.Ю. Соотношение инициативности и самоактуализации личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2005. – 18 с.
184. Полянская, Е.Н. Индивидуально-типические особенности настойчивости, инициативности и карьерных ориентации студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2008. – 23 с.
185. Попова, И.С. Развитие инициативности студентов в условиях неформального образования в некоммерческой организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Челябинск, 2011. – 27 с.
186. Потанина, Л.Т. Образно-символическое мышление как средство развития ценностно-смысловой сферы личности школьника: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 – М., 2015. – 43 с.

187. Приймак, Е.Н. Особенности ценностно-смысловой сферы военнослужащих по призыву на этапе службы в армии: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 – Ростов-н/Д, 2015. – 22 с.
188. Пятинин, А.Э. Сравнительный анализ психологической структуры инициативности студентов педагогического вуза и опытных учителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 – М., 1996. – 23 с.
189. Райгородский, Д.Я. Психология и психоанализ характера. – Самара: Бахрах-М, 2009. – 704 с.
190. Рейнвальд, Н.И. Психология личности. – М.: Изд-во УДН, 1987. – 200 с.
191. Репина, Н.В., Воронцов, Д.В., Юматова, И.И. Основы клинической психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 479 с.
192. Рогожкина, Т.В., Фомина, Н.А. Жизненные смыслы и ценности студентов, «плывущих по течению» // Психолого-педагогический поиск. – 2013. – №2. – С. 162-169.
193. Роджерс, К. Клиент-центрированная терапия: теория, современная практика и применение. – М.: Изд-во ин-та психотерапии, 2007. – 560 с.
194. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб: Питер, 2017. – 720 с.
195. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с.
196. Рудик, П.А. Психология воли спортсмена. – М.: Физическая культура и спорт, 1989. – 276 с.
197. Рузская, А.Г. Развитие общения ребенка с взрослыми и сверстниками // Дошкольное воспитание. – 1988. – №3. – С. 37-45.
198. Рябиченко, Т.А. Взаимосвязь ценностей личности и мотивации к этнокультурной преемственности со стратегиями аккультурации: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2017. – 30 с.
199. Салихова, Н.Р. Ценностно-смысловая организация жизненного пространства личности. – Казань: Казан. ун-т, 2010. – 452 с.

200. Сапожникова, Е.Е. Психолого-педагогические условия сближения ценностных ориентаций супругов в межэтнических студенческих семьях: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Кемерово, 2017. – 24 с.

201. Святцева, А.В., Шухардина, С.Б. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России. – 2016. – №3. – С. 88-93.

202. Седова, Е.А. Особенности интегративной и инструментальной мотивации обучения иностранному языку у девушек и юношей – студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Н. Новгород, 2012. – 27 с.

203. Сержантов, В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990. – 360 с.

204. Серый, А.В., Яницкий, М.С. Ценностно-смысловая сфера личности. – Кемерово: Изд-во КГУ, 1999. – 92 с.

205. Сидоренко, Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. – СПб.: Речь, 2006. – 256 с.

206. Слепко, Ю.Н., Ледовская, Т.В. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования. – Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2013. – 136 с.

207. Слотина, Т.В. Психология личности. – М.: Питер, 2008. – 304 с.

208. Смотрова, Т.Н. Взаимосвязь ценностных ориентации и склонности к девиантному поведению (на примере этнических мигрантов и коренного населения Саратовской области): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Саратов, 2005. – 24 с.

209. Спирин, А.В. Система ценностей личности как фактор сплочённости воинского коллектива (на примере рот курсантов военного института): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – Ярославль, 2015. – 25 с.

210. Степашов, Н.С. Творческая инициатива в системе обучения. – М.: Знание, 1990. – 41 с.

211. Терских, Н.В. Проблема формирования инициативности как качества личности будущего учителя в учебном процессе // Ежегодник КГМУ / Преподавание в высшей школе. – Т.1. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2002. – С. 307-311.
212. Тигрова, И.В. Формирование социальной инициативности подростка в технологическом образовании средствами проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 – Тамбов, 2012. – 27 с.
213. Тугаринов, В.П. Теория ценностей в марксизме. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 124 с.
214. Тучак, Н.В. Психологическая структура и типы реализации инициативности личности предпринимателя: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 – М., 1993. – 21 с.
215. Узнадзе, Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
216. Федосова, И.В. Проблема ценностных ориентаций в научной литературе // Ценности и смыслы. – 2009. – №2. – С. 75-92.
217. Федотова, Е.Л. Самовоспитание инициативности подростков в ученическом сообществе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Хабаровск, 1993. – 20 с.
218. Фомина, Н.А. Индивидуально-типические особенности свойств личности и их проявления в речи: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 – М., 2002. – 404 с.
219. Фомина, Н.А. Проявление личности в речи. – Рязань: Рязанский гос. ун-т имени С.А. Есенина, 2016. – 116 с.
220. Фомина, Н.А. Свойства личности и особенности речевой деятельности. – Рязань: Узорочье, 2002. – 362 с.
221. Фомина, Н.А., Лесин, А.М. Значимость различных терминальных ценностей для современных студентов и их осуществление // Психолого-педагогический поиск. – 2017. – №2 (42). – С. 109-119.
222. Фомина, Н.А., Лесин, А.М., Елисеев, А.В. Формирование личности специалиста в процессе профессиональной подготовки в вузе // Материалы

Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение психолого-педагогической и социальной работы в УИС» (31 марта 2017 г.). – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – С. 434-446.

223. Фомина, Н.А., Рогожкина, Т.В. Система жизненных смыслов студентов вуза // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2012. – №3. С. 66-71.

224. Фомина, Н.А., Рогожкина, Т.В. Смыслоразнозначные ориентации и речевая деятельность студентов, нацеленных на будущее // Российский научный журнал. Серия «История. Педагогика. Психология. Философия. Право». – 2013. – №2 (33). – С.104-110.

225. Франкл, В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

226. Хайбулаева, А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – М., 2015. – 24 с.

227. Ходак, Н.А. Гендерные особенности психофизиологических функций студентов технических и гуманитарных специальностей: дис. ... канд. биол. наук: 19.00.02 – Челябинск, 2010. – 149 с.

228. Холодяева, О.В. Развитие инициативности студентов в дискуссионных формах общения: автореф. дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.01. – Елец, 2012. – 24 с.

229. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2017. – 608 с.

230. Чеботарева, Е.Ю. Психологические проявления индивидуальности в речевых действиях субъекта: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 1996. – 162 с.

231. Чивилева, И.В. Личностные характеристики активности и их проявления в речи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2005. – 19 с.

232. Чижо, Н.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности студентов вузов с разным типом отношения к профессии: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 – Волгоград, 2011. – 229 с.

233. Чикер, В.А. Психологическая диагностика организации и персонала. – СПб.: Речь, 2004. – 176 с.

234. Шамухаметова, Е.С. Нарушения в ценностно-смысловой сфере как фактор отклоняющегося поведения у подростков // Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения: мат. II межд. заочной научно-практич. конф. – Владимир: Изд-во ВГУ. – 2011. – С. 260-264.

235. Шаповалова, К.Н. Формирование способности к инициативной профессиональной деятельности студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Шуя, 2012. – 22 с.

236. Шаповалова, К.Н. Основные подходы к рассмотрению понятия «инициативность» в историческом аспекте // Философия и история образования. – 2012. – №1. – С. 177-184.

237. Шерковин, Ю.А. Проблема ценностных ориентации и массовые информационные процессы // Психологический журнал. – 1982. – №5. – Т.3. – С. 135-145.

238. Шляхта, Д.А. Индивидуально-типические характеристики активности личности в коммуникативной, волевой и познавательной сферах: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2008. – 22 с.

239. Шпрангер, Э. Два вида психологии // История психологии (10-е – 30-е гг. Период открытого кризиса) / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – С. 347-361.

240. Шпунтова, В.В. Внутриличностный ценностный конфликт и способы его разрешения (опыт эмпирического исследования) // Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 6 (специальный) / под ред. А.Ю. Агафонова, В.В. Шпунтовой. – Самара: Универс-групп, 2008. – С. 303-316.

241. Штроо, В.А., Козьяк, А.А. Личностный смысл баланса между работой и личной жизнью // Мир психологии. – 2015. – №3. – С. 253-267.

242. Штроо, В.А., Кольцова, Е.А. Work life balance, или есть ли жизнь после работы? // Психология в экономике и управлении. – 2012. – №2. – С. 30-37.

243. Шурухина, Г.А. Индивидуально-типические особенности проявления и гармонизации инициативности старших школьников // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика. – 2011. – №5. – С. 115-123.
244. Шурухина, Г.А. Индивидуально-типические особенности проявления и гармонизации инициативности старших школьников и студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2011 – 26 с.
245. Шурухина, Г.А. Основные направления исследования инициативности в современной психологии // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика. – 2013. – №4. – С. 23-28.
246. Эммонс, Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. М.: Смысл, 2004. – 416 с.
247. Эриксон, Э. Детство и общество. – СПб.: Речь, 2000. – 416 с.
248. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии / под ред. Е. В. Шорохова. – М.: Наука, 1975. – С. 89-105.
249. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.
250. Яцян, Л. Сравнительная характеристика инициативности у российских и китайских студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 – М., 2005. – 19 с.
251. Bass, В.М. Social Behavior and the Orientation Inventory: a Review // Psychological Bulletin – 1967. – Vol. 68. – №4. – P. 260-292.
252. Bhattacharya, A., Mehrotra, S. Personal Growth Initiative Scale: How does it perform in Indian youth samples? // Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 2014 – Vol. 40. – №.1. – P. 122-129.
253. Çelik, E. Mediating and moderating role of academic self-efficacy in the relationship between student academic support and personal growth initiative // Australian Journal of Career Development, 2015. – Vol. 24. – Issue 2. – P. 105-113.

254. Chayka, G.V. Value-semantic sphere during periods of personality crisis // *Актуальні проблеми психології: збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України*, 2015 – Т.9. – Випуск 6. – P. 93-101.
255. Chang, E.C., Yang, H., Li, M., Duan, T., Dai, Y., Yang, J.Z., Zhou, Z., Zheng, X., Morris, L.E., Wu, K., Chang, O.D. Personal Growth Initiative and Life Satisfaction in Chinese and American Students: Some Evidence for Using Resources in the East and Being Planful in the West // *Journal of Well-Being Assessment* – 2018. – Vol 8. – №1. – Режим доступа: <https://www.researchgate.net/publication/323349693> (дата обращения 11.03.2018).
256. Chang, E.C., Yang, H. Personal and family growth initiative as predictors of study engagement in Chinese and American college students: Is there any evidence for group differences? // *Personality and Individual Differences*, 2016 – №102. – P. 186-189.
257. Ekman, S. A history of vocational ethics and professional identity: How organization scholars navigate academic value spheres // *Human Relations*, 2016. – Vol. 70. – Issue 4. – P. 461-487.
258. Halian, I. Reliable Research Methods in Studies of the Value System and Life-Orientations of Futures Pedagogues. Theoretical Basis and Comparative Analysis // *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio J.*, 2015. – Vol. XXVIII. – №2. – P. 7-17.
259. Hietalahti, M., Tolvanen, A., Pulkkinen, L., Kokko, K. Relationships between personality traits and values in middle aged men and women // *Journal of Happiness and Well-Being*, 2018. – №6. – P. 18-32.
260. Lisbona, A., Palaci, F., Salanova, M., Frese, M. The effects of work engagement and self-efficacy on personal initiative and performance // *Psicothema* – 2018. – №30 (1). – P. 89-96.
261. Luyckx, K., Robitschek, C. Personal growth initiative and identity formation in adolescence through young adulthood: Mediating processes on the pathway to well-being // *Journal of Adolescence*, 2014. – Vol. 37. – №7. – P. 973-981.

262. Parker, S., Bindl, U. Proactivity at Work: Making Things Happen in Organizations. UK: Routledge, 2016. – 614 p.

263. Piwowarski, J., Czajkowski, W., Soliński, B., Kočan, S. Axiological, personality and behavioral determinants of an individual's behavior in a situation of danger // Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology, 2015. – Vol. 15. – №2. – P. 308-312.

264. Pizarro de Freitas, C.P., Damásio, B.F., Renovato Tobo, P. Systematic Review about Personal Growth Initiative // Annals of Psychology, 2016. – Vol. 32. – №3. – P. 770-782.

265. Rokeach, M. The Nature of Human Values. NY: The Free Press, 1973. – 438 p.

266. Sáinz, M., Müller, J. Gender and family influences on Spanish students' aspirations and values in stem fields // International Journal of Science Education, 2018. – №40 (2). – P. 188-203.

267. Sharma, S.K., Rani, R. Impact of Mental Health on Personal Growth Initiative (PGI) among University Postgraduates // Research on Humanities and Social Sciences, 2014. – Vol. 4. – №3. – P. 134-147.

268. Shcherbina, A. Axiological Orientation of Teacher's Personality in Preschool Educational Institution // Procedia – Social and Behavioral Sciences, 2014. – №146. – P. 308-312.

269. Sherman, R.A. Personal values and support for Donald Trump during the 2016 US presidential primary // Personality and Individual Differences, 2018. – №128. – P. 33-38.

270. Subashkevych, I. Formation of the axiological sphere in students under the influence of media factors // Fundamental and Applied Researches In Practice of Leading Scientific Schools, 2016. – Issue 4 (16). – P. 52-60.

271. Yang, H., Chang, E.C. Examining the structure, reliability, and validity of the Chinese Personal Growth Initiative Scale–II: Evidence for the importance of intentional self-change among Chinese // Journal of Personality Assessment, 2014. – №96. – P. 559-566.

272. Vough, H.C., Bindl, U.K., Parker, S.K. Proactivity routines: The role of social processes in how employees self-initiate change // *Human Relations*, 2017. – Vol. 75. – Issue 7. – P. 367-389.

273. Wanga, H., Li, J. How trait curiosity influences psychological well-being and emotional exhaustion: The mediating role of personal initiative // *Personality and Individual Differences*, 2015. – Vol. 75. – P. 135-140.

274. Weigold, I.K., Weigold, A., Boyle, R.A., Martin-Wagar, C.A., Antonucci, S.Z. Factor structure of the Personal Growth Initiative Scale-II: Evidence of a bifactor model // *Journal of counseling psychology*, 2018. – №65 (2). – P. 259-266.

275. Wihler, A., Blickle, G., Ferris, G., Parker, E.B. Personal Initiative and Job Performance Evaluations: Role of Political Skill in Opportunity Recognition and Capitalization // *Journal of Management*, 2014. – Vol. 43. – Issue 5. – P. 1388-1420.

276. Xuan Mai, H., Otta Olsen, S. Consumer participation in virtual communities: The role of personal values and personality // *Journal of Marketing Communications*, 2015. – Vol. 21. – Issue 2. – P. 144-164.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А Образец стимульного материала по методике диагностики инициативности (бланковый тест «Инициативность» А.И. Крупнова)

Фамилия, имя, отчество	контакт	возраст	пол	курс	ВУЗ, факультет
<p>Инструкция: Бланковый тест состоит из отдельных бланков. Каждый из них содержит по 14 утверждений. В каждом бланке расставьте индексы против конкретных утверждений в графе И:</p> <p style="text-align: center;">1 – вовсе нет; 2 – нет; 3 – пожалуй, нет; 4 – когда как; 5 – пожалуй, да; 6 – да; 7 – несомненно, да</p> <p>Внимание! Пожалуйста, старайтесь, по возможности, избегать неопределенного ответа: «4 – когда как».</p>					
Бланк – 1Ц					
Ваша инициативность нацелена на:					И
1.Поиски интересной работы					
2.Поддержание своего здоровья					
3.Достижение общественного признания в группе					
4.Обретение самостоятельности и независимости					
5.Успешность учебной деятельности					
6.Удовлетворение своих планов и желаний					
7.Стремление быть уважаемым человеком					
8.Достижение материального благополучия					
9.Занятия предпринимательством и коммерцией					
10.Совершенствование себя и своих способностей					
11.Обретение хороших и верных друзей					
12.Устройство семейной жизни					
13.Получение знаний и другого опыта					
14.Стремление быть нужным любимым человеком					
7.Проявляете инициативу в жизни и работе					
8.Предпочитаете не выходить за рамки заданных инструкций и предписаний					
9.Проявляете инициативу спонтанно и непринужденно					
10.Не всегда склонны разнообразить свои приемы и действия					
11.Часто оказываетесь инициатором различных мероприятий и дел					
12.Не можете проявлять инициативу в ситуации неопределенности					
13.Не пользуетесь штампами, а стараетесь найти, что-то свое					
14.Считаете, что всегда нужен какой-то толчок, чтобы проявить инициативу					
Бланк – 6Э					
Вы чаще переживаете:					И
1.Радостные эмоции при проявлении инициативы					
2.Чувство опасения при проявлении новой инициативы					
3.Хорошее настроение от положительного результата инициативных действий					
4.Состояние раздражения от неудачного проявления инициативы					
5.Чувство удовлетворения от самого процесса проявления инициативы					
6.Чувство смущения от несостоятельности своей инициативы					
7.Состояние радостного волнения перед проявлением новой инициативы					
8.Чувство неуверенности и тревоги при реализации своих инициатив					
9.Радостные переживания в случае поддержки проводимых мною инициатив					
10.Чувство разочарования в случае неоправданных инициатив					
11.Состояние неудовлетворенности при благоприятном завершении инициативных действий					
12.Нерешительность при необходимости реализации каких-либо инициатив					
13.Чувство признательности людям, которые положительно оценивают мои инициативы					
14.Страх и волнение о возможном провале начинаний					
Бланк – 7Р					
Вы склонны считать что:					И
1.Инициативность всегда зависит только от моих возможностей					
2.Инициатива может проявиться только при удачном стечении обстоятельств					
3.Реализация инициативы зависит только от меня самого					
4.Инициативовать можно только при наличии соответствующих условий					
5.Внутренняя активность составляет главную основу любых инициатив					
6.Осуществление инициативных действий зависит от того насколько благоприятно сложится обстоятельство					
7.Негативное стечение обстоятельств не может серьезно помешать проявлению моей инициативы					
8.Инициативность часто сдерживается тем, что она оценивается не всегда по достоинству другими людьми					
9.Стремление к творчеству составляет основу для различных начинаний					
10.Многие инициативы зависят от везения и удачи					
11.Люди, не сумевшие реализовать инициативу должны винить в этом только самого себя					
12.Инициативность часто гасится тем, что она остается незамеченной					
13.Успешное проявление инициативности зависит от уверенности в себе					
14.Проявлению инициативы снижается, когда она наталкивается на косность и непонимание других людей					
Бланк – 8Т					
Правда ли что:					И
1.Ситуация неопределенности сковывает вашу инициативу					
2.Чувство неуверенности затрудняет проявление инициативы					
3.Чрезмерная регламентация мешает вашим инициативным действиям					
4.Мнение о том, что инициатива наказуема сдерживает вашу активность					
5.Вам бывает трудно завершить начатую инициативу					
6.Принцип «не высказываться» мешает проявлению вашей инициативы					
7.Боязнь, что вас неправильно поймут сдерживает инициативу					
8.Отсутствие должного внимания со стороны снижает вашу инициативу					
9.Отсутствие ясной цели является серьезным препятствием для проявления инициативных действий					
10.Недостаток сил и воли мешает довести инициативу до конца					
11.Отсутствие умений и навыков не дает вам возможности своевременно проявлять инициативу					
12.Испытываете чувство робости в процессе инициативных действий					
13.С трудом заставляете себя проявлять инициативу					
14.Часто раздражаетесь, когда не удается проявить свою инициативу					
<i>Спасибо!</i>					
Бланк – 3К					
Инициативность Вы понимаете как:					И
1.Почин или начинание человека в чем либо					
2.Черту характера, передающуюся по наследству					
3.Средство преодоления косности и шаблонности					
4.Врожденное свойство личности					
5.Творческое начало в поведении и деятельности человека					
6.Черту, которую сложно развить и усовершенствовать					
7.Выход за пределы заданных условий					
8.Свойство, которое зависит от типа темперамента					
9.Способность человека продуцировать новые идеи					
10.Устойчивую черту, которая не поддается изменению					
11.Склонность человека оригинально решать проблемы					
12.Природно-заданную характеристику активности человека					
13.Свойство, которое можно формировать и развивать					
14.Генетически обусловленную черту характера					
Бланк – 4П					
Ваша инициативность чаще всего способствовала:					И
1.Улучшению сотрудничества с другими людьми					
2.Укреплению самоуважения					
3.Успешности в различных видах деятельности					
4.Повышению самооценки					
5.Более эффективному выполнению различных начинаний					
6.Успеху в приобретении новых знаний					
7.Улучшению творческого климата в группе					
8.Развитию новых интересов и склонностей					
9.Умножению творческого потенциала в общем деле					
10.Развитию предприимчивости и самостоятельности					
11.Развитию творческого отношения к делу					
12.Укреплению чувства уверенности в себе					
13.Почувствовать себя нужным человеком					
14.Развитию интуиции и воображения					
Бланк – 5Д					
Вы обычно:					И
1.Всегда проявляете инициативу легко и непринужденно					
2.Предпочитаете идти по изведанному и проторенному пути					
3.Проявляете инициативу даже в неблагоприятных условиях					
4.Не любите выступать с различного рода предложениями и начинаниями					
5.Ощущаете внутреннюю потребность сделать, что-то новое					
6.Не идете на риск при реализации своих начинаний					

Приложение Б Образец стимульного материала по методике «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Фамилия, имя, отчество

контакт

возраст

пол

курс

ВУЗ, факультет

Инструкция: Вам предлагается два списка ценностей: список А (ценности – цели) и список Б (ценности – средства). Работайте с ними последовательно, не спеша, вдумчиво и внимательно. Присвойте каждой ценности списка определенный ранговый номер, соответствующий тому значению, которое вы придаете данной ценности в жизни по сравнению с другими. Ранжируя ценности по каждому из списков, вы можете задавать себе вопрос: «В какой степени для меня важна и значима эта ценность, в какой степени я хочу ее реализовать в своей жизни?»

Перечень А

№	Терминальные ценности	Место в жизни
1	Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
2	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
3	Здоровье (физическое и психическое)	
4	Интересная работа	
5	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
6	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
8	Наличие хороших и верных друзей	
9	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	
10	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
11	Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
12	Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
13	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
14	Счастливая семейная жизнь	
15	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
16	Творчество (возможность заниматься творчеством)	
17	Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
18	Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	

Перечень Б

№	Инструментальные ценности	Место в жизни
1	Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
2	Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
3	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
4	Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
5	Исполнительность (дисциплинированность)	
6	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
7	Непримиримость к недостаткам в себе и других	
8	Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
9	Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
10	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
11	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
12	Смелость в отстаивании своего мнения	
13	Чуткость (заботливость)	
14	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
15	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
16	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
17	Честность (правдивость, искренность)	
18	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	

Спасибо!

Приложение В Образец стимульного материала по методике «Ценностные ориентации» (О.И. Мотков, Т.А. Огнева)

Фамилия, имя, отчество

контакт

возраст

пол

курс

ВУЗ, факультет

Задание №1

Инструкция: Оцените, пожалуйста, значимость и степень осуществления возможных ценностей Вашей жизни по следующей 5-балльной шкале:

Степень: **1 – очень низкая; 2 – низкая; 3 – средняя; 4 – высокая; 5 – очень высокая**

Сначала оцените *значимость* каждой характеристики (ценности), обведя одну из пяти цифр, соответствующую степени ее значимости, в шкале «Значимость», затем – *степень ее осуществления*, обведя соответствующую вашему выбору цифру в шкале «Осуществление», не делая пропусков. **Сохранение тайны Ваших ответов гарантируется!**

№	ХАРАКТЕРИСТИКА	Шкала «Значимость»					Шкала «Осуществление»				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Хорошее материальное благополучие	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Саморазвитие личности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Известность, популярность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Физическая привлекательность, внешность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Высокое социальное положение	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	Творчество	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Роскошная жизнь	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
		А					В				
		Б					Г				

Задание №2

Инструкция: Оцените, пожалуйста, по той же 5-балльной шкале степень влияния различных причин на Ваши ценности:

Степень: **1 – очень низкая; 2 – низкая; 3 – средняя; 4 – высокая; 5 – очень высокая**

Будьте внимательны, не пропускайте ни одной причины и ни одной ценности! Сохранение тайны ваших ответов – долг проводящего исследование!

№	ХАРАКТЕРИСТИКА	Внешние обстоятельства					Мои природные данные					Собственные усилия				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Хорошее материальное благополучие	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	Саморазвитие личности	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	Известность, популярность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	Уважение и помощь людям, отзывчивость	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	Физическая привлекательность, внешность	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	Теплые, заботливые отношения с людьми	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	Высокое социальное положение	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	Творчество	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	Роскошная жизнь	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	Любовь к природе и бережное отношение к ней	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	А															
	Б															

Спасибо!

**Приложение Г Образец стимульного материала по методике диагностики
ценностных ориентаций в карьере «Якоря карьеры» (Э. Шейн, перевод и
адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова)**

Фамилия, имя, отчество _____ контакт _____ возраст _____ пол _____ курс _____ ВУЗ, факультет _____

Инструкция: Пожалуйста, ответьте на вопросы теста.

1. Насколько важным для Вас является каждое из следующих утверждений?

Варианты ответов: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 (1 – абсолютно не важно, 10 – исключительно важно)

№	Утверждение	Ваш ответ
1	Строить свою карьеру в пределах конкретной научной или технической сферы	
2	Осуществлять наблюдение и контроль над людьми, влиять на них на всех уровнях	
3	Иметь возможность делать все по-своему и не быть стесненным правилами какой-либо организации	
4	Иметь постоянное место работы с гарантированным окладом и социальной защищенностью	
5	Употреблять свое умение общаться на пользу людям, помогать другим	
6	Работать над проблемами, которые представляются почти неразрешимыми	
7	Вести такой образ жизни, чтобы интересы семьи и карьеры взаимно уравновешивали друг друга	
8	Создать и построить нечто, что будет всецело моим произведением или идеей	
9	Продолжать работу по своей специальности, чем получить более высокую должность, не связанную с моей специальностью	
10	Быть первым руководителем в организации	
11	Иметь работу, не связанную с режимом или другими организационными ограничениями	
12	Работать в организации, которая обеспечит мне стабильность на длительный период времени	
13	Употребить свои умения и способности на то, чтобы сделать мир лучше	
14	Соревноваться с другими и побеждать	
15	Строить карьеру, которая позволит мне не изменять своему образу жизни	
16	Создать новое коммерческое предприятие	
17	Посвятить всю жизнь избранной профессии	
18	Занять высокую руководящую должность	
19	Иметь работу, которая представляет максимум свободы и автономии в выборе характера занятий, времени выполнения и т.д.	
20	Оставаться на одном месте жительства, чем переехать в связи с повышением	
21	Иметь возможность использовать свои умения и таланты для служения важной цели	

2. Насколько Вы согласны с каждым из следующих утверждений?

Варианты ответов: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 (1 – совершенно не согласен, 10 – полностью согласен)

№	Утверждение	Ваш ответ
22	Единственная действительная цель моей карьеры – находить и решать трудные проблемы, независимо от того, в какой области они возникли	
23	Я всегда стремлюсь уделять одинаковое внимание моей семье и моей карьере	
24	Я всегда нахожусь в поиске идей, которые дадут мне возможность начать и построить свое собственное дело	
25	Я соглашусь на руководящую должность только в том случае, если она находится в сфере моей профессиональной компетенции	
26	Я хотел бы достичь такого положения в организации, которое давало бы возможность наблюдать за работой других и интегрировать их деятельность	
27	В моей профессиональной деятельности я более всего заботился о своей свободе и автономии	
28	Для меня важнее остаться на нынешнем месте жительства, чем получить повышение или новую работу в другой деятельности	
29	Я всегда искал работу, на которой мог бы приносить пользу другим	
30	Соревнование и выигрыш – это наиболее важные и волнующие стороны моей карьеры	
31	Карьера имеет смысл только в том случае, если она позволяет вести жизнь, которая мне нравится	
32	Предпринимательская деятельность составляет центральную часть моей карьеры	
33	Я бы скорее ушел из организации, чем стал заниматься работой, не связанной с моей профессией	
34	Я буду считать, что достиг успеха в карьере только тогда, когда стану руководителем высокого уровня в солидной организации	
35	Я не хочу, чтобы меня стесняла какая-нибудь организация или мир бизнеса	
36	Я бы предпочел работать в организации, которая обеспечивает длительный контракт	
37	Я бы хотел посвятить свою карьеру достижению важной и полезной цели	
38	Я чувствую себя преуспевающим только тогда, когда я постоянно вовлечен в решение трудных проблем или в ситуацию соревнования	
39	Выбрать и поддерживать определенный образ жизни важнее, чем добиваться успеха в карьере	
40	Я всегда хотел основать и построить свой собственный бизнес	
41	Я предпочитаю работу, которая не связана с командировками	

Спасибо!

